لذلك تقدم تسليمه هذا وقد يعلل قوله لان الظرف لما اشارة الى الجواز وتقدم معمول الظرف على ان المصدر به اذا كانت
مصرحا بها ليس بشئ اذ لا يقرح لعله مما يكفيه رائحة من الفعل لان علم تجويز تقديم ما في خبر ان عليها ليس مبنيا
على الضعف في العمل حتى يصار الى الجواز في الظروف لكفاية رائحة الفعل بل يستلزمه وقد يجوز من التنوي والمترتب الاجزاء
عليه كما سبق على ان الموجود في الصورة المذكورة نفس الفعل لا رائحته قوله وهذا اتم في الظروف سالم يتسع في غيرها اتما
ان يكون سالم يتسع قايما مقام فاعل اتسع بتضمنه معنى الفعل المتعدي اي اتسع بنهيا سالم يعتبر في غيرها وانما ان يكون في
موضع المصدر اي اتساعا لم يعتبر في غيرها قوله وهو الزايد المستغنى عنه في العبارة ساحة اذ قد ذكر في البيت
الثاني معان الحشو هو الزيادة لا ما يعد به يكون الزايد متعينا كما في قوله فاوفى بكلمة صدع الرأس والقلقا فان الرأس
زايد اذ الصداع مغني عنه والتطويل ان يكون اللفظ زايدا على اصل المراد لا لفايدة ولا يكون اللفظ الزايد متعينا كما في
قوله والفي قولها كذبا وميثما فان الكذب والمين بمعنى واحد فاحدهما لا على التعيين زايد فتفسيره هما بالزايد ليس بشئ
ظاهر الماتي الم تر ان يقال الزيادة فيها سايغ بمعنى الزايد كما يشهد به تمثيل المحشي المفسد بالندى في قوله والاصل
فيها للشجاعة والندى كما هو الظاهر وان كان في عبارة الشارح هنا ما ل بعض نبوة عنه قوله وسيجي الفرق بينهما في باب
الاطناب اللايم في الفرق للمعهد والحق ان الفرق الاصطلاحي المتعارف بين ارباب المعاني وهما التي ذكرنا الآن وما
ذكره ههنا قيل انما يفيد الفرق بحسب المفهوم لا الصدق فان المؤدى واحد وقد يمنع بان التطويل على ما ذكر ههنا اعض
من الحشو اذ قد اعتبر في الاول كون الزيادة على اصل المراد دون الثاني فالكلام لا في محله حشو وليس بتطويل اذ لا يتجه
ان يكون اصل الكلام في محله وخصوصية لانه وان جاز ان المراد بالزايد في الحشو ايضا هو الزايد على اصل المراد وهو
المعتبر في التطويل فتامل قوله بقي غير اجراي يصعب وفي نفسير التعقيد بكون الكلام لم تنتبه على ان المصدر اعني التعقيد من
المبني للمفعول قوله فاما بالاختصار لما فيه من التطويل منتقلا الى الايضاح والتقرير ابتداء في الاول لفظ القايل وفي
الاخيرين لفظ الاقتصار اعلما ان الاختيار من الاختيارين اهم من الاختيار عن الاول واراد بالاختصار ما يقابل الاطناب
ليشمل المساوات والايجاز والمساواة ثم انه قدم في اللف الحشو على التطويل لكونه اعم وفي تمام بيان ترجيب تغيير القسم الثالث و
عكس ناظر بما في الشرح لتمامية ما يذكر الاختصار لان مراده بمختصره وتلخيصه وقدم ناظر الحشو رعاية للسجع قوله الغت مختصر انما
اختار الغت على اخصر مع ان مؤداه اختصار واشعارا بان ليس ملحوظ اختصار بمصنف السكاكي بل تاليف مختصر ينتفع به

قوله

قوله يتضمن ما فيه حمل القسم الثالث عليها للقرايا مبنيا على ان الالفاظ قوالب المعاني والتفهم باعتبارها يفهم المراد
يتفهم ما في القسم الثالث من القرايا بتضمنه معظمها فيه منها فلا يرد عدم تضمنه المباحث المذكورة في علم الحق والاستدلال
وعلى العروض والقوافي ونحو المطاعن عن القرآن لان هذه المباحث لو احتاج اليها المعاني والبيان كانت عليه كلام السكاكي
عند شروعه في هذه المباحث قوله وهو حكم كلي ينطبق على جزييات ما نحن المراد بالحكم القضية من قبيل الملازمة اسم الجزء الذي
يدور عليه الكل وجودا وعدما عليه وبالانطباق الاشتمال وفي قوله على جزييات حذف مضاف وهو احكام ومضاف اليه
وهو موضوع وفي قوله ليستفاد احكامها تصريح بذلك المضاف المحذوف وبالاتم فيها لام المآل ففي التعريف تضمين كلية
يشتمل على احكام جزييات موضوعها ليستفاد ذلك الاحكام منها ومعنى اشتمال القضية على احكام جزييات موضوعها استخراج
تلك الاحكام منها بالقوة القريبة بجعل القضية الكبرى لصغرى حكم فيها بمفهوم موضوعها على واحد من جزييات تلك
تلك الاحكام المستخرجة فتسمى نتايج وقرايا وتلك القضية فتسمى اصلا والاستخراج تقريبا والمثال اما ذكره بقل في ضميري
ينطبق على الشارح ويمكن ان يجعل الانطباق بمعنى التصدق فليس في الكلام حذف بقل في ضميري ينطبق على جزييات استخرج
لان راجع الى الحكم بمعنى المحكوم عليه لا بمعنى القضية وان كان المراد بالظاهر تلك القضية الآتي قول الشارح فانه ينطبق على
ان زيدا قايم يلايم التوجيه الماتول ولا بعد ان لا يتمسك في الكلام حذف ولا استخدام اصلا وبان ينسبه الفروع التي صحى
الشارح بجزييات ان الكلي في اندراجها تحته اصولا كاندراج الجزييات فحكم كليا تها تم ينطبق عليها الجزييات مضافة الى ضمير المحكوم
المراد به القضية استعارة تصريحية فالمراد باحكامها الاحكام التي فيها والانطباق الاشتمال قوله لتعولنا كل حكم القيته الى
المنكر يجب توكيده قال الشارح في شرح المفتاح قال في الايضاح التوكيد بمعنى التاكيد عربية مولدة واعترض عليه بان ديوان
اللغة هكذا وكده واكده بمعنى ويقال هذه عربية مولدة لهم والظاهر ان قوله عربية مولدة ابتداء كلام في بيان لغته
وكذا لا تنبه بيان لغة التاكيد والقرينة عليه ارتضاء صاحب الايضاح ايا ه ولم يذكر لغة التوكيد في غير هذا الموضع واقتصاره ذكره في المغرب
اذا الوكادة بمعنى التاكيد ليس بثبت وهذا قرينة على ان مراد صاحب الايضاح ما ذكره الشارح قوله فانه ينطبق على ان زيدا
قايم اذ مدلول الشرطية يشتمل على حكم ان زيدا قايم او يصدق عليه مفهوم موضوعه عليه قوله بان يقال مدلول كلام المنكر فان قلت
الكلام مع المنكر الذي لم يعتقد اصلا فكيف يلزم كونه معتقدا قلت لما كان مؤدى الكبرى تاكيد اللازم من صدق الكبرى تاكيد الوكد
وهو تحصيل الحاصل قلت نختار الثاني ونمنع لزوم تحصيل الحاصل المحال بناء على ان معنى الكبرى وكل كلام القي الى المنكر يجب ان يجعل

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)