ارادوا الرسم الناقص كما ذكرناه في الاجناس العالية فانها البسائط على القول باشتراكها من امور متساوية لا تحمل اصلا ولا رسم رسما تاما ثم اتبعوا المشهور في اتباعه وجريهم الى الكيف باعتبار الخير او باعتبار انه مقوله والهيئة في اللغة الشان والصورة كذا في الصحاح ولما كان شان الصورة ان يكون حاصلها لذي الصورة اعتبر الحصول في معنى الهيئة المطابقة على العرض

قوله وكالنسبة لذاتها اي الماهية فلا ينافي قضاءه اياها بواسطة القوة اذ ما من عرض الا وهو يقتضي النسبة بحسب الوجود وحصول الحصول في الموضوع وهذا بخلاف الاعراض النسبية فانها مقتضية للنسبة من حيث ماهيتها سواء كانت النسبة حينها خارجة لازمة لماهياتها قوله الا ان العرض الذوقي السليم يقتضي ان يقول بدل قوله الا ان لان علة للتقارب اي بدل قوله متقاربا المفهوم متحدا المفهوم حتى يظهر وجه الاستثناء قوله تارة فيه انه تخرج الكيفيات الغير القارة كالاصوات عن التعريف قوله والفعل والانفعال لان الفعل جاءه عن تاثير الفاعل ما دام مؤثرا والا انفعال عن تاثير الشيء ما دام متاثرا وهما ايضا بقاران كما ذكر في الكتب الكلامية قوله نعم في الاعراض اما ان كانت النسبة خارجة عن ماهياتها لا ترتبط انظارها وانما ان كانت داخلة فيها فلان كلا منها نسبة خاصة والخاص يستلزم العام ويقتضيه قوله ليدخل فيه الكيفيات المقتضية للقسمة قيل فيه نظر لان الاقتضاء هنا بالاصالة غاية ما في الباب ان تلك الكيفيات منقسمة بواسطة محالها اجزاء بالفعل اذا حمل الاقتضاء على الاستلزام مطلقا فتامل قوله والاحسن ما ذكره المتاخرون فقد عرف الشارح ان وجه الحسن ما في قلة الهيئة والقارة من الخفاء وان النقطة والوحدة واردتا على تعريف القدماء وان الحركة اخرجت من الكيفيات فلا وجه لاخراجها وان جعلت من الاين فقد خرجت بقولهم لا يقتضي نسبة وكذا النعل والانفعال وانه تخرج الزمان بقولهم لا يقتضي قسمة لانه نوع من الكم ثم ذكر كلامه والظاهر منه ان خروج الفصل المقتضي اعني احسن عن معنى التفضيل لكن قد يقرر ان يريد انما يصح اذا لم يكن مستعملا باحد الامور الثلثة قوله عرض لا يتوقف تصوره يريد عليه الاعراض النسبية على المذهب المشهور وهو ان النسبة لا تنال الا بحركتين او ثانيتها حركة احد المنتسبين وقد مر في تعريف الكيف وانما تخرج على المذهب الغير المشهور وايضا تخرج الكيفيات المركبة عن التعريف لتوقف تصورها على تصور اجزائها وانما تخرج الكيفيات المكتسبة بالحدوث الا ان يغتفر الغير بالخارج وتصورها يتصور كونها غير قابلة للاشكال الا ان يقال ان تقييد التعريف بالقيد المذكور يكفي عن ذلك ويمكن ان يجاب ايضا بان الاعراض يوقوف النظر فيها على النظر ليس فيها ذاته والا لما جاز انفكاكه عنها ليس كذلك الا ترى انه قد لا يكون نظريا بالنسبة الى شخص آخر قوله والا قسمة احتراز عن الوحدة والنقطة على راي من يجعلها

من

ست الاعراض ويخرجها من الكيف بل من المقولات التسع قائلا انا لم نحصر الاعراض فيها بل الاجناس العالية وهما ليسا عجبين لما نحتها قوله اقتضاء اوليا هذا القيد متعلق في التحقيق باقتضاء اللاقسمة لينداج الكيفيات التي اقتضت اللاقسمة بالواسطة وقد يتوهم علقه بالاقتضاء مطلقا ويجعل قابلة في اقتضاء القسمة الاحتراز عن خروج الكيفيات المنقسمة بسبب حلولها في الكميات او في محالها فانها يتحقق القسمة في محالها لكن بواسطة الكميات لا اولا وبالذات وهو مدفوع بانه لا اقتضاء هنا اصلا لان الحاجة الى التقييد قطعا قوله انا خصصت بذوات الانفس قيل المراد الانفس الحيوانية والا خصاص اضافي اي بالنظر الى الجماد والنبات فلا يتجه ان بعض تلك الكيفيات كالعلم والارادة قائمة للجوهر الذي هو عالم بها مثلا وبهذا خرج عن جنس الكيف وفي الاعراض وقيل المراد ما يعم البنائية ايضا لان من جملة الكيفيات النفسانية الصحة والمرض وهما يوجدان في النبات ايضا بحسب قوة النوعية والتنمية قوله ان كانت راسخة اي مستحكمة فيه بحيث لا يزول عنه اصلا او بعيد زوالها قوله اشعارا بان الصفة الراسخة يعني ليعم نحو الملكة لم يوجد في اللفظ اشعارا باعتبار الرسوخ في تعريفها مع انه مقصود فلا يتجه فيه ان يستفاد من اللام الاستغراقية الكائنة في المقصور على نحو يستلزمه قوله النطق على معهوديتها هذه عبارة الايضاح ولكان مظنة ان يتوهم من ظاهرها انه لو قال لا يعتبر في عدم تسمية المتكلم نصبا حالة السكوت مع ظهور نشاه في سوالها وقصدها لذلك الوهم ثم المراد عدم اعتبار النطق بعد حصول الملكة وانما حصل بكثرة الملازمة والعلم انه قوله الا بنطق به قطعا من مسامحات المصنفين لان قطعا انما يستعمل في الماضي واشتقاقه من قطط اي قطعه ومعنى ما فعلته قطا انما قطع من عمري باشتغاله في الصنائع كما صرح به ابن هشام في مغني اللبيب وابن السيد في كتاب المسائل فهم لا ينكر للنفي ليس لم استقرا انما ذلك هو الغالب قال في التسهيل وربما استعملوه لنفي مستقبل ومعنى يريدون النفي منه قول بعض الفصحاء تمر بنا مع رسول الله صلعم الصلوة الكثيرا كما قط وانشده وانما ملازمته للماضي فلم اطلع على خلاف فيه وذلك لان اللام في المقصود للاستغراق قيل انما هو الاستغراق الحقيقي بان يعتبر الى تقييد المقصود بمقصود من له تلك الملكة اي ما عضاه في زمان من الازمنة او في الزمان الماضي بالنسبة الى حال التعبر وانما الاستغراق العرفي فانما يعتبر ذلك عند عدم مراد الارادة الاستغراق الحقيقي اذ لم يعتبر التقييد المذكور وانما فان ما ذكر حاجة الى حمل اللام على الاستغراق مع ان لفظة الملكة صحيح عنه لاستلزام تلك الملكة الاقتدار على التعبر عن جميع مقاصده بلفظ صحيح قلت الاستلزام ممنوع بجواز ان يغفل شخص ملكة بالنظر الى نوع من المعاني كالمدح او الذم او غيرهما ولو سلم فنفي الحال على الاستغراق اشعار صريح بان لا اقتدا

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)