قوله وبحتمل بيان ما قيل الخ وجه التبيين ان عيون الظباء حال حيرتها سوداء فلا يشبه احوز الذي قد وضع سواد وبياض قيل المراد بالحال الشامة فانها تقتضي ان التشريح يكون قوله لم يهم بتقبيله خالين من الطيب الذي يسهل الابتاع لدفع توهم خلاف المقصود وفي تحريم السقط الحامل المختال بمعنى يهذ هنا الملك المتكبر وحقيقته ان الخال بمعنى الكبر يقال رجل ذو خال اي وكبر فالمانع على المتابعة بمثابة لفظ رجل عدل فشبه فاها في الكلم فالاستدارة بالكاس الاناء الكاس يكون ابدا اضعف حدة الغم غير ضيقة فتدارك ذلك بان شبه فاها مرة ثانية بالخاتم لان الخاتم من الدرة اشرف في الغالب يكون بمنزلة بيت يكلع ضياء نار اهل المجلس كالحدقة كانه تقبيلها فتداركه ذلك بصفة القبة اي تقبيله ملك عظيم الشان فيكف غيره رفع ذلك بان وصفه بانه لم يقبله ملك كبير الخ فان قلت اذا كان المقصود رفع توهم غير المقصود كان البيت من قبيل التكميل فلا معنى لايراده في الايغال قلت انه بين الايغال والتكميل عموما من وجه فان الايغال اعم باعتبار الغاية جاز ان يكون الغاية فيه غير رفع توهم خلاف المقصود واختير باعتبار الموقع لوجوب كونه في آخر الكلام وليس هذه الاقسام متباينة فان الشارح صرح بان بين التذييل والايغال عموما من وجه فلا يحذور في ايراد ما هو من قبيل التكميل في الايغال قوله وهل يجاز بخلك الجزاء المخصوص الخ ارسال سيل الدمع عليهم وفي ذكر الكفور دون الكافر ايذان بان ذلك الجزاء المخصوص لمن بالغ في العناد والكفر قوله واحترز به عن الوجه الاخير في الامر وجه ثالث وهو ان يقال المراد بالكفور في قوله هل يجازى الا الكفور العامل الخ تخريجه بالكفور ليشاكل قوله بما كفروا والمقابلة على هذا الوجه يكون الامر من الضرب الثاني قوله وكل منهما تذييل على ما قيله الشارح من هذا الكلام ان قوله كأن نفس ذائقة الموت تاكيد لنا كيد وتذييل لتذييل يحتمل ان يعتد على كلا هما تذييلا لقوله وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد قوله ولولا قوله ايضا لتوهم الخ قيل القول بانه ايضا تنبيه على ان التقسيم المطلق التذييل عليه ولا يذهب اليه الذوق السليم اذ لو راجع ضمير هو الى الضرب الثاني لكان المعنى الضرب الثاني ينقسم الى قسمين كما ان مطلق التذييل ينقسم الى قسمين وهذا معنى صحيح لا يسعد ان يقال لفظ ايضا بعد ذكر الضمير يدل على ان التقسيم للضرب الثاني ولا اوجب ان يتقدم على الضمير كما لا يخفى على الذوق السليم قوله ولك ان تستبق من قرينة المخاطبة قال بعضهم اي ثم انكم القائلون لست بمستبق البيت قالوا وهو الظاهر اشعر الشعراء حال عن اخا العموم قد سبق في بحث الحال انه اذا تعلق بهذا المقام وهو ان كلا منهم يتحقق تقدير الحال على صاحبها المذكور ان كان في حكم المخصص فليتذكر قوله او عوض ضمير المخاطب قلت لا وجه لتخصيص الضمير وقد ذكر بكونه ذا الحال لجواز ان يكون لا تلقه حالا

عن الضمير

قوله ويجوز ان يكون التعدية الخ الفرق بين القولين ان الاول باعتبار التضمين والثاني باعتبار ان التذكير للكينونة من العالمين الى السافلين يدل على حصول معنى العلو في المتعدي لكن لا حاجة الى التضمين كذا في شرح الايضاح قوله وفيه نظر لانا لا نسلم الخ قال بعض الفضلاء الانصاف ان هذا النظر غير وارد لانه اذا وصف واحد من الملوك بانه يعلم تارة ويسمع اخرى بالنسبة الى الرعايا وانما بالنسبة الى اعدائهم وهم المقهورون فان اعداء الملوك ملوك غير مسلم كما يشهد به الذوق السليم وهذا ينفع ما قيل في رد ما قاله الشارح باعتبار ورود الظن بمعنى في مقام الخطابة والاقناع قوله فينفي ذلك التوهم بقوله لم يعلم الخ قد يناقش فيه بان حال البشاشة والتواضع يزعم مهابة الشخص وتوقيره وان كان جبانا وامتعقا مع ان الايدل مطلقا على ان الحلم موجب حالة المهابة ويحتمل ان يكون معناه مهيب في عين العدو وغير حليم في وقت مصادفته اياهم مع ان له حلما وقت اضطراب الاجلاء وجوابه ظاهر فان ما ذكره الشارح امر خطابي واغلبي واذهاب البشاشة مهابة الشخص باعتبار الغالب والاقرب ذو سلطان فيسلط مع من يخاطبه ويقلطه به ومع هذا لا يدفع اليه المخاطب راسه من مهابته وهذا مما لا يخفى على المنصف وعلم دلالة مع بطريق القطع على ما ذكره لا يضر اذ جواز حمله عليه كاف في مثل هذا المقام نعم اعتبار البشاشة وطلاقة الوجه بالنسبة الى الاعداء كما يقتضيه كلام الشارح لا يخلو عن دكاكة قوله مضمله لتكثير اراد بالنضلة عن المفعول والحال اي عن هما ليت نبلة مستقلة ولا يكون كلامه الاتيا اصل المعنى بيد ونه كما يدل عليها النظر في الاسئلة التي ذكرها المحشي في الايضاح قوله وكتمثيل