صدق الحد على امر موجود خارج عن الحد وقد مر على ذلك اعداده وحاصل هذا الوصل
انا نختار الشق الاول ونقوله دون الغير كما وجد دون آخر ما هو امر في الواحد والاثنين والجميع
ولا نسلم انه مدخل في تفسير القصر الحقيقي قوله لان تخصيص امر بصفة دون سائر الصفات
او تخصيص صفة بامر دون سائر الامور قلنا التخصيص بالمعنى المذكور تقوه غير واقع
لا بنيابة على ما لا يوجد اصلا وفيه بحث لان تخصيص امر بصفة دون سائر الصفات
معناه ان يثبت المتكلم تلك الصفة له دون سائر الامور بان ينفيها عنه وهذا المعنى حاصل في قصر
الموصوف على الصفة اذا كان حقيقيا وهو موجود قطعا
اذا كان ادعائيا وكذلك تخصيص صفة بامر دون سائر الامور معناه ان يثبت المتكلم
تلك الصفة له دون سائر الامور بان ينفي تلك الصفة عنها وهذا المعنى
موجود في قصر الصفة على الموصوف اذا كان حقيقيا تحقيقيا او ادعائيا وكلاهما
موجود ان فما اختار وقوع التخصيص به بالمعنى المذكور انكار القصر الحقيقي فيكون باطلا
قطعا فالاولى ان يورد هذه السؤال ابتداء شبهة على القصر الحقيقي ثم يجاب عنها
بما ذكره قوله ويمكن ان يجاب عنه انا قال بحكم لانه خلاف الظاهر والمتبادر الى الفهم انه
تعريف يبنى عليه ذلك التقسيم كما هو اللائق بمقام هذه المقامات الا ترى انه ليس معنى



جاءني زيد لا عمرو انه لا يمكن منه عمرو مجيء مثل ما كان من زيد لانه اذا قصد هذا المعنى كان الاتيان
ان يورد في الكلام ما يكون ظاهرا في القصد الى قطع الشركة كما ان تقييد بوجه ما او نحو
مؤداه واما قولك جاءني زيد لا عمرو فانه ظاهر في نفي ما يقابل مجيء وهو ذهب لا اشارة
الاشتراك الجلي كما يشهد به الذوق السليم ولا يعد ان يقال ان طريق النفي والاستثناء
ظاهر في قصر الافراد فكيف اذا قلت ما الا زيد كان المعنى ما جاءني احد الا زيد فان المجيء
على عمومه كان قصرا حقيقيا لا يتصور فيه الا قراد والقلب والتعيين ولم يخصص بالذين
وقع فيهم النزاع كان معناه ما جاءني احد غير هؤلاء الا زيد وقد يتبادر من هذا الى الفهم انواع من
انهم بهذا الحكم الجلي قوله وهذا المعنى قايم بعينه في انما فاذا قلت انما جاءني زيد فكيف يتصور
ان يكون قد جاء غير زيد فيه وهذا الكلام عين قولك انما جاءني زيد بعينه فحصار المجيء في زيد
فاذا كان بعينه قولك ان المجيء زيد لا غيره فقد رجع الى المعنى طريق العطف بلا وكان
ظاهرا في قصر القلب كما تحقيقه وان كان بعينه قولك ما جاءني الا زيد فالا قرب ظهوره في قصر
الافراد لما عرفته في طريق النفي والاستثناء وكلام الشيخ مبني على الاول فتامل قوله وفي هذا
الكلام اشارة الى ان ما في الزبيت بهر انافيه يعني ان في ذكر المتضمن اشارة الى ذلك
لان المعنى مناسب على ذلك التقدير ان يكون بعينه وان لا فهو ذلك لان لا يدخل