

الطلب على جهة الاستعلاء قدر مشترك بين الوجوب والذنب لزم لكونه مشتركاً
 المشتركين الصيغة موضوعه للقدرة المشتركة كما احتسرها الجمهور كونها موضوعاً
 للوجوب **قوله** وقيل بالتوقف بين كونها للقدرة المشتركة وبين الاشتراك الفعلي
 التوقف على هذا المعنى مما يوجبها من اجابته فخره حيث قال الجمهور حقيقة
 في الوجوب انما يتم في الذنب وقيل للطلب المشترك وقيل المشترك كاشعري
 الثاني بالتوقف فيما اذرتهم للضرورة في وجهها راجع الى كونها موضوعاً للقدرة
 المشتركة وكونها مشتركة الى الوجوب والذنب كالاشتراك الفعلي
 بينهما وتدرج بينهما بحيث يعلو في شدة وجوبها في الحصول ومنه في الوجود
 وهم فرق ثلث الفاعلون بانها للقدرة المشتركة الثاني الذين قالوا انها مشتركة
 بين الوجوب والذنب لفظاً الثالث الذين قالوا انها حقيقة في الوجوب
 فقط وفي الذنب فقط او فيهما معاً بالاشتراك كما لا يترك ما هو الحق في هذه
 الاقسام فعمل هذه المذاهب الثلاثة مذهب تحت القول بالوقف بالاشتراك فقط
 وهو الذي ينبغي في الحقيقة بالتوقف وانما الاولان فلان اذا جردت عن الترتيب
 يتوقف فيها بين الوجوب والذنب على تقدير الاشتراك الفعلي فلان لا يترك

الصيغة

انما المراد منها واما على تقدير الاشتراك المعنوي فلان لا يترك في تقدير
 المراد منها في ضمن ايها **قوله** والحق في قول امر الغيب في وقت قد سبق الترتيب
 مخالفاً للطلب ووقفه انما يثبت على سبيل الجدية فصيغة الامر اذا استعمل
 في الترتيب كانت مفيدة للطلب الفعلي فكيف يتم في حصول القسم الاول وهو
 يكون للطلب الفعلي اصلاً حيث كانت اراءه في القسم الاول يتولى لا يفيد الطلب
 في الامر اصلاً اعني ما يستلزم مكان الطول ولا يفيد هذا الطلب اصلاً ما لم يفيد
 اخذه الطلبية اشكال **قوله** وسوجب الكف عن الفعل في طلب الكف عن غيره
 كقول قيس فانه الامر لانه يقتضيه قوله **قوله** وهو كالموقف الاستعلاء
 ما كان طلب الفعل استعلاء قدر مشترك بين الوجوب والذنب كما في الشر
 لزم لكونه طلب الكف عن الفعل استعلاء قدر مشترك بين الترتيب والاشتراك
 التي موضوعها للقدرة المشتركة فيهما عند المعامل خلاف ما هو الحق عند الجمهور كما قلنا
 الامر **قوله** فانه حلقه في الحقيقة الترتيباً واما ما نسبنا من هذا الاختلاف في
 الاختلاف في عدم الفعل عند الاول **قوله** والطلب لا يتفكك عن سبب الطلب
 عليه فوجوه ذلك سبب القائل بسبب ذلك الطلبية اخذه هذا الوجه في الترتيب

