

المصاحبة اي بدلا من ملاس الا نعامه من ملا بسنة الخاص للعام انشاء
الي ان ذلك البد الايجيب على الله تعالى وانما هو انعام وكرم من
ويجوز ان تكونه بالبلسبية والتقدير جوا وجهه بسبب نعمته
اي تعلقته قدرته بوجوده بسبب اذنه وجوده الذي هو نعمة
من الهوي لا واجب عليه والاولى الا الحسن والى الاستغناء
الجنى اي اقل الجنى فيه ردي في حمله على عبيه او ادم
لبعد و قوله وصوب في الارحام اي اعلم الافراد فلا يرد ادم
تبيين انما خص الانسان واد كان كما هو موجود كما قال
بعض الاولاد عليه نعمة لا شئ قيمته على غيره مشتق من
الناس لان افرادها ليس بعضها ببعض وظاهره ان ذلك
لا يقتضي حصر الناس فيه لانا نجد الجيوانات يناس
بعضها البعض والظاهر ان الجن كذلك دون الملك وحرره
وقيل من النسيان اي لانه ينسى ما كان متذكرا له
والظن ان الجن كذلك وهي الملك كذلك وعبارة تمت سوي
الانسان انما نال ظهوره وضده الجن لثنا به وقيل انسانه
وقيل لثنا سكت انهي وقال النوري شرح القبيدة والانسان
مشتق من الظهور الي اخر ما ذكرت فقصية الاحتران
عن الجن في قوله الاول الحصر اي حصر النسيان والتناس
في الانسان على بقية الاقوال لان الاصل الجوى انما يستعمل
واحد فتدبر والنعمة لسراد في تفسير المادة بفتح
النظ عن هبته لان النعمة في الفهم باللس لا غير
ما انعم الله به على المبدجوس ان يباد المبد المتقدم ذكر
وهو الانسان وادى بعده الايجاد كما قاله بعض انه ما من
موجود الا والله عليه نعمة وبقية التامم اي الترفه
افاده الصاموس المسوس حالة فنسانية حصل للانسان
عند

اي الاصل التام انما هو
زيادة النعمة والالفة
افرادها حيا وتكونه
تكونه من نعمة قد تارة
لا تارة تارة تارة تارة
وانما هو نعمة من نعمة
فانصل انسانه من نعمة
الاولى انما تارة تارة تارة

عند وجودها ينتظره وظاهر كلامه انما جعله للاستراد
وانت خيب باذ لكلام المص انما هو في نعمة الوجود فقط فلا
يتايق ما قاله شاعرنا رحمه الله اماني الدنيا فاصح لان
يتلذذ بانواع المأكول والمشرب وغير ذلك اي اعلم افاده فلا يرد
الحيض الذي اضاه العرض نصرا لا يندرج على تارة ما فيه
لذة او كما افاده وتقول الكافي المذكور يتلذذ باعذار
ما يمتبه من انواع الالم في الآخرة وعذاب عطف نفسي
فكان نعمة اي ما تحس من التهمة والعذاب الا انه لا
يقال له اي عرفا ولا ينبغي ان يقال شرعا ان قوله مكروه وفي
الاولي وهذا هو الغضب لان الغضب هو الانتقام بكونه صفة فعل
واما لو توس باذلة الانتقام بكونه صفة ذات وذهب
الانعمي هو علي ابن الحسن مالك المذهب للذي صيره
الذي من ذلك يعلم ان اللغو لفظي فمد قوله انه منعم عليه في
الدنيا لانه نظر الي ما هو فيه فاطما النظر عن ما يؤول اليه الا
هو في الآخرة نظر الي انه ما من عذابه الا وتم ما هو اشد منه
ومن قال ليس منعم عليه في الدنيا نظر الي ما هو في الآخرة
الآخرة نظر الي ما هو فيه فاطما النظر عن كيف الله جل وعز
عنده ما هو اشد من ذلك ثم بعد كتيبي هذا اوجدت ان يجوز
في شرح الاربعة مصرح بان الثاني لفظي فله الحمد فمن
نعمي كونه لفظي لم يصيب بمعنى وشكله لاحسن
لغزله بمعنى لانه لا يتوهم من اللفظ غير ذلك المتغير
موضع وقع ذققة في البداية خرازة لان قوله وهو
موضع وقع جودنا في ذقطة تقع فيه وهو موضعها
وقوله بعدي في فوج الاذي متعلق بوقوع فهو صحيح بان

هذا على سبب ارادها
بدا الانسان لان
الشكل الاجداد على
خاصة خاصة
الاجداد وتكون
الشكل من نعمته
من نعمته من نعمته

انما هو في نعمة الوجود فقط
لا يتلذذ بانواع المأكول والمشرب
غير ذلك اي اعلم افاده فلا يرد
الحيض الذي اضاه العرض نصرا
لا يندرج على تارة ما فيه لذة
او كما افاده وتقول الكافي
المذكور يتلذذ باعذار ما يمتبه
من انواع الالم في الآخرة
وعذاب عطف نفسي فكان نعمة
اي ما تحس من التهمة والعذاب
الا انه لا يقال له اي عرفا
ولا ينبغي ان يقال شرعا ان قوله
مكروه وفي الاولي وهذا هو
الغضب لان الغضب هو الانتقام
بكونه صفة فعل واما لو توس
باذلة الانتقام بكونه صفة ذات
وذهب الانعمي هو علي ابن الحسن
مالك المذهب للذي صيره الذي
من ذلك يعلم ان اللغو لفظي
فمد قوله انه منعم عليه في
الدنيا لانه نظر الي ما هو فيه
فاطما النظر عن ما يؤول اليه
الا هو في الآخرة نظر الي انه
ما من عذابه الا وتم ما هو اشد
منه ومن قال ليس منعم عليه
في الدنيا نظر الي ما هو في
الآخرة نظر الي ما هو فيه
فاطما النظر عن كيف الله جل
وعز عنده ما هو اشد من ذلك
ثم بعد كتيبي هذا اوجدت ان
يجوز في شرح الاربعة مصرح
بان الثاني لفظي فله الحمد
فمن نعمي كونه لفظي لم يصيب
بمعنى وشكله لاحسن لغزله
بمعنى لانه لا يتوهم من اللفظ
غير ذلك المتغير موضع وقع
ذققة في البداية خرازة لان
قوله وهو موضع وقع جودنا
في ذقطة تقع فيه وهو موضعها
وقوله بعدي في فوج الاذي
متعلق بوقوع فهو صحيح بان

انما هو في نعمة الوجود فقط
لا يتلذذ بانواع المأكول والمشرب
غير ذلك اي اعلم افاده فلا يرد
الحيض الذي اضاه العرض نصرا
لا يندرج على تارة ما فيه لذة
او كما افاده وتقول الكافي
المذكور يتلذذ باعذار ما يمتبه
من انواع الالم في الآخرة
وعذاب عطف نفسي فكان نعمة
اي ما تحس من التهمة والعذاب
الا انه لا يقال له اي عرفا
ولا ينبغي ان يقال شرعا ان قوله
مكروه وفي الاولي وهذا هو
الغضب لان الغضب هو الانتقام
بكونه صفة فعل واما لو توس
باذلة الانتقام بكونه صفة ذات
وذهب الانعمي هو علي ابن الحسن
مالك المذهب للذي صيره الذي
من ذلك يعلم ان اللغو لفظي
فمد قوله انه منعم عليه في
الدنيا لانه نظر الي ما هو فيه
فاطما النظر عن ما يؤول اليه
الا هو في الآخرة نظر الي انه
ما من عذابه الا وتم ما هو اشد
منه ومن قال ليس منعم عليه
في الدنيا نظر الي ما هو في
الآخرة نظر الي ما هو فيه
فاطما النظر عن كيف الله جل
وعز عنده ما هو اشد من ذلك
ثم بعد كتيبي هذا اوجدت ان
يجوز في شرح الاربعة مصرح
بان الثاني لفظي فله الحمد
فمن نعمي كونه لفظي لم يصيب
بمعنى وشكله لاحسن لغزله
بمعنى لانه لا يتوهم من اللفظ
غير ذلك المتغير موضع وقع
ذققة في البداية خرازة لان
قوله وهو موضع وقع جودنا
في ذقطة تقع فيه وهو موضعها
وقوله بعدي في فوج الاذي
متعلق بوقوع فهو صحيح بان