

فلا تعلم انه نعلم ولا يتم ذلك الا بعد اثبات ان هذه الحقايق كما حالها  
 منها لا يقبله غير الله عز وجل وذلك يتوقف على اثبات الوجود ائنه  
 فالاستدلال على الوجود انما يتوقف بالادلة السمعي فيه وهو  
 المنزه هو المقدم والمنا سب لما ذهب اليه الهم ان يزيد والسنة  
 والاجماع تلك الامتناع للايجته ان هذه الامة اهت الاجابة فلا يبر  
 الاستدلال به على عابد الصم الذي يبي ان الصم اله لانه يقبل  
 لامة الاجابة وان يكتم عليه <sup>بهم</sup> بلسا فواحد اي قائل  
 الامة فوكما سبنا بلمة واحدة كما افاده المصباح ايه بلفظ جلد  
 الواحد الا واحد الخ فصلها بمعنى وقيل ان الواحد الذي  
 ليس بنفسه وما سبوا الواحد سلب المشترك والنظر  
 خلاصته ان الواحد نفي للكلم المنفصل والواحد نفي للكلم  
 المنفصل لانه لو كان اتفينا الخ لا يجزي ان الوجودانية تنقسم  
 الي خمسة <sup>العلم</sup> وحدة الذات يعني نفي الكلم المتصل وبمعنى  
 نفي الكلم المنفصل فالاول ان لا يكون ذاته العملية مركبة  
 من جزئين واكثر والثاني ان لا يكون ذاتيا بحيث يكون كل  
 واحدة منهما منفردة عن الاخرى ووحدة الصفات بمعنى  
 نفي الكلم المتصل والمنفصل منها ايضا اما الاول فنفي الكلم  
 ليس هناك ذاته <sup>العلم</sup> ان له ندرة واحدة وارادة واحدة و  
 هكذا والثاني في نفيها لفتايب هناك ذاته متميزة بها  
 صفاته من ثا ووحدة الافعال بمعنى انه ليس هناك ذات  
 تتميز بصفات موجد سواها وهو الخا معي فنفي الكلم  
 لانها لو كان اتفينا الخ هو في المنتم الثاني من وحدة الذات  
 وتجزي في البقعة بحسب ما يصح به المعنى على ما ياتي  
 ان لا يتم مرادها جميعا بصدق بصورتين انما لا يتم مرادها  
 وكا هذا او لا يتم مرادها دون الاخر وقد ذكرنا  
 وجه

حرف  
 نفسه معارفة وعلم  
 مائة مرة الاستغناء  
 لقب المؤمن لا يبره

وجه الاستغناء وجه الاستغناء في تمام مرادها جميعا انه  
 يلزم اجتناع متسا تيقن وهو لا يقبل ووجهها في عدم تمام مرادها  
 معا واحدها انه في الاول يلزم تجزئها وفي الثاني يلزم تجزئ  
 من تعطل مراده ويلزم منه تجزئ الخ لهما <sup>فوق</sup> وقيل  
 لجان ان يختلف الذي وجاز ان ينفقا وهو مستحيل ايضا وذلك  
 لان الازدليل ان افوجهما فاما ان يقدر نفيها مرادها او لا  
 وكلاهما محال اما الاول فلما يلزم عليه من اجتناع مؤثرين على اثر  
 واحد وهو باطل واما الثاني فاما ان يقدر عدم نفاذ مراد  
 كل منهما وهو باطل لما يلزم عليه من العجز المؤدي لعدم العالم  
 الباطل او عدم نفاذ واحد وهو باطل ايضا لما يلزم عليه من  
 تجزئ الاخر للهاثلة والفرق في ذلك بين ان يكون المراد جسميا او  
 جوهريا فوا وذلك ان ارادة الاله يجب ان تكون عامة وهذا  
 الدليل كما ثبت به نفي الكلم المنفصل في الذات يثبت به نفي الكلم  
 المنفصل في الصفات وينفي وجه الاستغناء في بقية الاقسام  
 فنقول نبعنا لهم ان الدليل على نفي الكلم المنفصل في الذات  
 ان اوصاف الاله اما ان تقوم بكل فرد او بالجميع او بالبعض و  
 تلك الاقسام مستلزمة للعجز اما الاول فلان كل جزئيين  
 الها يجزي فيه ما جزي في تعدد الالهين الذي في الله دليل على  
 واما الثاني فلانه يلزم منه تجزئ كل على انفراد ويجزئ برجب  
 تجزئ الجميع للماتلة بين كل جزئيين والجميع وليس هذا نظير الحاصل  
 المؤثر في شمس كما لا يخفى نندب واما الثالث ولانه لا  
 اولى به لبعض الاخر على بعض وجب ان لا يقوم به وذلك يستلزم  
 تجزئ جميعها والدليل على نفي الكلم المنفصل في الصفات فلان  
 لو كان للذات العلية قد رنانا والذاتان وعلمان الي اخر السبع  
 فلا يوجد من الدليل المنفصل الا وحادانية صفات التي تميز

المتعلق