باب الفروضة كذا الركوع الخ مشى ذلك الجلوس بقدر السلام فاذا سلم سامعا
في حال رفعه من السجود فانه يجلس بقدر السلام ويقيم يعني بنوى الركوع
اي للصلاة اي بنوي تكميلها ثم اقول والمناسب حذف ذلك اي هذه قوله
يعني بنوي الرجوع ويحمل قوله يكبر المختفلين للرجوع اي اذا المراد بالرجوع
انه يكبر تكبيرة تجزم بها اذ على حمله لا حاجة لقوله الصحيح يجزم بها اذ كان
تذكر من قوله ذلك اي فان ذلك الامر يحكمه سكاته وابتداهما هذا وفي الشيخ
قال ت ظاهر المذهب ان يصلي بحسب ما فاته لم يفعل وصلي بحسب
ما ضن بطلت سواذكره قبل او قاعدا بعد اتي ما ينخلق بذلك فاذا رجع
اي فاذا نوى الرجوع كما هو مقتضى حمله اي فاذا نوى تكميل الصلاة فقوله
المراد فاذا اكمل يجزم المذهب انه لا حاجة له على قضية حمله بها اي سهوا اي
بنوي الرجوع مصاحبا التكبير وهي رواية ابن القاسم عن مالك وهو المعتمد
وتقابله انه اذا قرب جدا لا يجزم وحمله بعض على ظاهر كلام الشيخ لقوله ثم كان
في التكبير واما النية فلا بد منها اتفاقا ولو مع القرب تقدم ذكره وهو جار
هذا حيث فارق الصلاة من محل الجلوس واما ان فارقها في غير محله كان اضر
جدا ما صلى ركعة او صلى ثلاثا ان جرى المغرب فانه يرجع للوقوف من السجود
ولا يحرم منه ولا يجلس فيما يظهر قياسا على ما ياتي قريبا ولا يطلب بسلام
اي للاحرام بخصوصه وهذا كالتفسير لقوله وهو على حالته راجع للوقوف
بقوله على حالته اي من عدم استقباله قبلة اذ لا بد منه الا استقبالا
فيجب احرامه وهو قيام فولان حاصلهما ان بعضهم وهو الاقدم منهما صحاب
مالك ذهب الى انه يحرم من قيام ما دام الفرض وعليه فهل يجلس عقبه ثم
ينهض او لا قولان وبعضهم وهو ابن شبلون ذهب الى انه يجلس لانه
الحالة التي فارق الصلاة عليها وهذا هو المتبادر من قوله ثم كان في التكبير
حكم الجلوس المذكور الوجوب فلو احرم من قيام فالظاهر عدم البطلان
لمن يقول يجزم قياما ولا يكبر لذلك الجلوس وانما يجلس بنية تكبير ذلك
عقب الاحرام ثم يقوم بالتكبير الذي يفعله من فارق الصلاة من اشتغال

وحكم

وحكم انه يجلس للاحرام اذا سلم من اثنتين واما اذا سلم من واحدة او من ثلاث
فانه يرجع الى حاله رفعه من السجود فيحرم ولا يجلس انما لم يكن ذلك موضعا
لجلوسه ويديه له رفع يديه حينئذ يحرم نفي المتوضيح عن المص اي الذي هو
ان اي زيد وهو المعتمد وتقابله انه باطل ونقله ت عن المص وانت تعلم
من ذلك ان حكم التكبير الوجوب يصلي ما بقي اي وبطلت الركعة التي
نقص منها ركوعا او غيره لانه السلام سابق من حيزها او شك المراد به
مطلق التردد اي سواظهر الكمال او النقصان او لم يظهر شيء وهذا في غير
المستخلف لانه يبطل صلاته لانه مأموم بالبطلان الانتظام وهذا ايضا الخ
كما نبهنا عليه مقولنا اذا سلم على يقين فكيد ايضا بما اذا كان فذا او ماموما
وفاته الصلوم اي على انه بقي علي شيء الان قضية ذلك ان يقول
فاذا احال المؤلف فاخرج عدلا ان بانه نقص لا يناسب وسكت عن الحد وحكمه انه
اذا اخبره غيره فانه لا يرجع لانه يبني على يقين نفسه اي حال نفسه كما ذكره
ابن القاسم انه لم يتيقن الخبر بان تيقن صدقها او شك في ذلك بل
يبني على الاقل فيجلس واحدا ايضا ولو غير عدل حيث صدق او شك كما اذا
حصل له الشك من قبل نفسه فانه يوجب لقول المشي وابن رجوع لقول الواحد
على المشي بل هو خلاف الصواب وهذا في غير المستخلف وكذا ان رجع لخبر العدد لين
اذا اخبره بنقص وهو مستخلف وشك انه ان بقي على الاكثر يتبع قولهما ان بقي
على الاقل فان تيقن خلاف ما اخبرك ابن تيقنه الاتمام فلا يرجع لقولهما ولكن
اذا سلم يأتي بما بقي عليهما اذا اخبرا او بامام وان كثر المخبرون الخ
اي جدا بحيث يفيد خبرهم العلم الضروري بان استخلاف لما كان بعد السلم
كما هو الموضوع ام كان قبل وسكت عما اذا اخبروه بالتمام وحكمه
اذا اخبروه بالتمام وهو غير مستخلف وكانا عدلين فانه يبني على الكمال
الذي اخبراه به اذا غلب على ظنه صدقهما او الشرد فيه اما اذا تيقن
عدم ما رجع لنفسه ولا يرجع اليهما ولو كثر المخبرون الا ان يكون واحدا
بحيث يفيد خبرهم العلم الضروري بتيقن نفسه ويرجع لهم فيما اخبروه

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)