الى باهو اعم منه مع كونه قد يكون كليا بالنسبة الى ما تحته كالانسان
كالحيوان فانه جزئي بالنسبة الى الجسم كلي بالنسبة الى الانسان
حاشية على شرح جمع الجوامع واعلم ان من الجزئي الحقيقي العلم
المعرف بال التي للعهد الخارجي وكذا الضمير واسم الاشارة
والموصول على ما حرره السيد من انها موضوعة للجزئيات
المشخصات بملاحظة امر كلي خلافا للسعد حيث قال انها موضوعة
للمفهوم الكلي واما المعرف بغير التي للعهد فهل وضعه وضع
الضمير اولا فيه كلام طويل حرره شيخنا ق قوله وهو الذي يمنع
الخ ان كان الموصول واقعا على المفهوم واشكل قوله مفهومه
لانه لا يلزم منه ان يكون للمفهوم مفهوم وان كان واقعا على
اللفظ فهو صحيح بلا شك لا اشكال على وجه المجاز من باب تسمية
الدال باسم المدلول اذ المتصف بالجزئية والكلية حقيقة انما هو
المفهوم وقد يختار الشق الاول ويجعل الاضافة في مفهومه بيانية
فافهم انه من خطرات الدرس ولعله صحيح وكتب القصا على هذه القولة
ما نصه اي لا يمكن ان يفرض صدقه على كثيرين كزيد فانه لا يمكن
فرض صدقه على كثيرين لمنع التشخص فيه عن الفرض فان قيل
فما الفرق بينه وبين اللاشي ونحوه من الامور العامة فانه لا يمكن
صدقه على كثيرين فانه لا شي من الاشيا الخارجية والذهنية
يصدق عليه انه لا شي فلا يمكن ان يفرض صدقه على كثيرين
قيل الفرق بينهما هو ان زيدا ممتنع فرض صدقه على كثيرين
بسبب ان نقيضه وهو الشي يكون شاملا لجميع الاشيا الخارجية
والذهنية فيكون امتناع فرض صدقه بالغير فلا ينافي الامكان
الذاتي انتهى وعبارة شيخ شيخنا السيد عيسى رحمه الله تعالى

في

في شرحه على الغرة نصها الخامس اذ لا يمكن صدقه على شي اصلا كمفهوم
اللاشي وشريك الباري والمعدوم ذهنا اذ كل ما فرض فهو
شي وليس بشريك وموجود في ذهن فلا يكون رفعها ممكنا
لامتناع اجتماع النقيضين لكن اذا قطع النظر عن المقدمات
المذكورة ونظر الى مجرد المفهوم لا يمنع العقل صدقها على كثيرين وهذا
القسم يسمى كليا فرضيا اي لا تحقق له اصلا الخ انتهى فالتامل
هل يدخل هذا القسم في عبارة الشيخ رحمه الله سبحانه وتعالى حيث
قال او لم يوجد فيه فالجزئي لا يندرج قوله كزيد اي هذا الانسان
قوله وصفه اي زيد وقوله له المفهومة اي واما لا من هذه
الحيثية بان لم يكن زيد علما فهو صادق كلي قوله بلا ان قيوده عكس
ان يكون المراد بالقيود متعلق لا يمنع من التصور والنفس
والمفهوم فافهم غ قوله بخلاف الجزئي كانه ليس مادة كل
قوله والكلي الخ قال الابدي في شرحه فالكلي اذا نسب الى
ما تحته من الجزئيات ينقسم الى ثلاثة اقسام لانه اما ان
يكون تمام حقيقة ما تحته كالانسان بالنسبة الى زيد وبكر
وعمرو لانه تمام حقيقتهم التي هي الحيوان الناطق من غير اعتبار
التشخص فان التشخص عارض عليها او داخل فيها كالحيوان
بالنسبة الى الانسان فانه جزء الانسان ويسمى الثاني منهما
ذاتيا والثالث عرضيا فعلى هذا معنى الذاتي ما يكون داخلا
في حقيقة جزئياته والعرضي ما يكون خارجا عنها وقد يقال
الذاتي على ما ليس بخارج فيندرج القسم الاول تحت الذاتي
ايضا انتهى المقصود منه وقوله كالحيوان بالنسبة الى
الانسان الخ وكالحساس بالنسبة الى السميع البصير وقوله