

اشارة باعتبار الموضوع واثبات باعتبار الرفع **قوله** لا امتناع  
وقتها اي الجزع **قوله** واما ما منه تخلو اع فالمنجبه فيها  
اشارة باعتبار الرفع كما في اجمع كاسيات فان لها اشارة  
باعتبار الوضع **قوله** عما اي عن الطرفين **قوله** كقولنا هذا  
الشيء هذا اشارة الاستدلال بقض احد الطرفين لينتج عن  
الآخر **قوله** اما اشجارا واحدا فانها الوضعتان اللتان  
كل منهما اعم من تقيض الآخر فلا اشجار اعم من تقيضه لا اعم وهو  
اي التقيض مجاز فان لا اشجار صدق على حجر وعلى غيره كاشارة  
مثلا فهو اعم من حجر وكذا الكلام في ما حجر فانه اعم من اشجار  
الذي هو تقيض لا اشجار فان لا اشجار صدق على اشجار وعلى غيره  
كالحيوان مثلا فهو اعم من اشجار الذي هو التقيض اذ لا يشترط  
شيء على حيوان مثلا الا صدق عليه لا يشترط هو طرفا حجر  
لا حفاضة **قوله** لكنه اشجار صدق على اشجار فنتج عن الطرف  
الطرف الاخر وهو **قوله** لا اشجار **قوله** خلاف اي مخالفة  
استدلالنا بتقيض احد الطرفين بان كان استدلالنا على احد  
طرفين فلا ينتج عن طرف الاخر ولا بتقيضه **قوله** لا اشجار  
يعني الذي هو عين احد الطرفين فانه لا ينتج عن الطرف  
الاخر الذي هو لا اشجار ولا ينتج تقيض الطرف الاخر الذي هو حجر  
وكذا الكلام في قوله او لكنه لا يجي الذي هو عين الاخر  
**قوله** تقيض الاخر اي الطرف الاخر لا ينتج عنه لا امتناع  
اجتماعها على الصدق فقوله لا امتناع اعم منه في الحقيقة  
لا امتناع انتاج عين الطرف **قوله** اجتمعا اي الطرفين  
**قوله** البرهان قياس مولد من مقدمات تقيضية قال

البرهان

المولد سعد الدين في او اخر شرح التمهية ما راضه واما المسائل  
فهي لقضايا التي تطلب في ذلك المسئلة بحولها الى  
موضوعاتها بالبرهان الذي لا يكون الا كسبئية وهذا مما اعلم  
فيه لاحد والقول باحتمال كونها كسبئية فقد جدا انتم كلامه  
وقرب من ذلك قول بعضهم المسئلة تطلب بقرى برهن  
عليه في العلم انتهى واقول ظاهر كلامهما ان المسئلة لا تكون  
ظنية اذ البرهان هو القياس المؤلف من مقدمات تقيضية لا من  
تقيني لكن قال السعد ايضا في شرح التمهية افول مقدمات  
البرهان لا يجب ان تكون من الضروريات الست بل قد تكون  
من الكسبئيات المنتهية اليها فراد المص ان القياس الذي  
مراده الاول من الضروريات الست سواء كان مؤدما  
ضروريا ليقين او مكسبئيا او مختلفين سمى برهانا وكما  
يقال ان البراهين لا تتالف الا من الضروريات فحفاء  
انها لا تتالف الا من قضايا يكون الصدق في ضروريات  
سواء كانت ضرورية في نفسها او ممكنة او وجودية وسواء  
كانت ضرورية في نفسها او ممكنة او وجودية وسواء كانت  
او مكسبئية هو اذن قياس مولد من التقيضات لا فاقية  
التقيضات التي كلامه مجرد وقد فتامل قوله هنا سواء كانت ضرورية  
في نفسها مع قوله في تعريف المسئلة لا تكون الا كسبئية الزعم  
علما قبله فله هو مشكل بان القياس اذا كانت مقدماته  
ضرورية تكون النتيجة ضرورية فكيف يقول ان المسئلة  
لا تكون الا كسبئية وهو **قوله** اجدها لي الخ قال السعد في