

او ان المراد وجود الماء حقيقة او حكما كما في ذلك كما هو القاعدة اذا كان السبب غير
 مضبوط يقعون السبب مقامه كما افادوا الارباع مقام الازوال والنوم مقام حدث والسفوق
 المشقة وما مضى غير اللقب فقال الجمهور ان السبب هو معتبر في النصوص وفي الكتب وقال السبكي
 هو معتبر في النصوص فقط وعند الحنفية هو معتبر في الكتب وفي النصوص ولهذا قالوا بما فهم
 الكتب حجة وشرط عندنا لئلا يكون ان يكون جواب حادثة كما اذا سئل عن محظوظ هل فيها ركوة
 فقال يجب فيها الركوة فلا يفهم ان الشكر مثلا ليس فيه ركوة او فتوى ولا هو والى فلو كان مضبوط
 موافقة ورواها ويا وادجاريما بحري الغالب نحو قوله تعالى وربنا انكم اللاتي في حجركم ورواها
 للكشف مما من دابة في الرضى فلا يفهم انها تكون في غير الرضى او المذموم والذم ورواها
 فائدة اخرى غير النفي المفهوم فاذا اقدم شئ من هذه الشروط فلا يفهم احد منهم **اما اقتضاء الله**
 فهو المعنى الذي لم يوجب النص حكما الا بشرط تقدمه عليه فصار ذلك الشرط اطلاقا الله
 بواسطة الشرط قيل هو عوم من المحذوف وقيل المحذوف دلالة لفظ على لفظ والاقضاء دلالة
 لفظ على معنى او الذي يتغير الاثر بظهوره محذوف نحو قوله تعالى واسئل القرية والذى
 لا يتغير مقتضى نحو اعتق عبدك عنى بالف وعامة الحنفية والسبب فيه جعلوا المحذوف
 من جملة المقتضى ثم اختلفوا في حوز عوم فذهب الحنفية الى عدم عومهم وقالوا ان مقتضى
 يعوم حتى اذا قال ان اكلت طعاما حرى طوعا ما دون طعام لم يصدق عند الحنفية
 بخلاف ما لو قال ان اكلت طعاما حرى طوعا ما دون طعام وهو المسمى في علم البيان مجازا
 بالمحذوف وفي علم المعاني المحذوف ومنه ايضا حذف الصفة نحو لان جنتها بالحق الى الواضح
 وحذف الموصوف نحو صلى للذي صلت قرئش ومنه قوله صلى الله عليه وسلم رضى عن منى الظن
 والنسيان فلا بد له من تقدير حتى يصح مطابقة الحديث للواقع بسبب وجودها فالمراد حكمها
 وانما كما هو مذهب الشافعي رضى بعنه وانما فقط كما هو مذهب الحنفية ولذلك يفتى
 من سبق الماء مثلا الى جوفه خطا عند الحنفية ولا يفتى عندنا ان مقتضى بشرط ان لا يبالغ
 عندهم ولا يفتى ايضا ومنه قوله صلى الله عليه وسلم انما الرجال بالنيات فيحتاج

الى

المقصد بل ان الرجال موجودة في الخارج وان لم يكن نيات فقال ان مقتضى المراد في مقتضىها لانه اذا لم
 يصح في الشئ يقترب اللواتم هذا واقترب اللواتم هذا الصحيح في رضى على ان بالنية حتى الواسل كالوضوء
 والفعل عندهم وقال الحنفية المراد في التواب لظن ان في جميع الاعمال فلا يكون توابا بالنية ثم اذا كانت
 الاعمال المقصود لها كالحصم والصدقة مندبشة لمقتضى النية عندهم بخلاف الواسل كالوضوء والفعل
 فدر شدة النية لا للتواب وقالوا ان النية ليست مطردة في جميع الاعمال فان البيع والشراء من غير نية يصحان
 اتفاقا وينبغي ما تقدم من ان الكتب كلها بالنية وهي معرفة موصوفا او تبيينها واحكامها ومعانيها
اما ما مضى فما خذ تلك الارباع والاشقة هي منه نحو ان ما خذ من اخضع والعام من عم مثلا
واما تبيينها فبان بقدم المسئل المحكم على المفسر وهو على النص وهو على الظاهر عند التعارض بينها
واما احكامها فنحو حكم العلم قبل تخصيص القطع وبعده الظن عند الحنفية وعندنا فصلة الظن مطلقا لان
 عام الاربعة خص منه البعض **واما معانيها** فما يفهم منها اللفظ واصطلاحا فائدة جمع ما تقدم من ان
 الكتب وكذا اقم السنة الرتبة تحت البيان الرماستنى واقدم حجة **بيان تقرير** وهو ما يرفع
 احتمال المجاز والخصوص بما ظاهره العموم في التوكيد اللفظي والمعنوي وهو يكون موصولا ومفصولا
الذي بيان التقرير كيان الجمل كما في الجملة بنية السنة **ويان الشراك** كانت بائن قاسم بالبينونة
 مشتركة فاذا عني الصغرى صح تفسيرها وهذا ايضا صحيح موصولا ومفصولا على الصحيح **الذي بيان التفسير**
 بالشرط والاشتناء ويرى صح هذا الموصولا باجماع الفقهاء واصل اللغة وشذ ما روى
 عن ابن عباس من جواز تاجر الرستناء والشرط سنة اشهر او سنة وانكر الغزالي نسبة اليه
 واوله بعضهم بان من صح عنه فهو مقيد بما اذا نوى التكلم الرستناء والتقدير به قبيل التلفظ
 ثم ظهر رتبته بعد فيدين ومنهجه ان ما بين به العبد يقبل منه ظاهر **الذي بيان التنبيل**
 وهو التنسج وهو بيان مدة الحكم الذي كان معلوما عند الله الا ان اطلقه فصار بالنسبة الى التفسير
 وبالنسبة اليه تعالى بيانا وهو جائز وواقع خذ في التفسير ليس من اليهود فانهم انكروا في حكمهم يحي
 لم يلقه بايديه ولا تزيت تحت الوجود والعدم وشرط التمكن من عقد القلب دون زمان يسع