

هذا اي توجيه ما قيل من لغة النبي و من ليعين من  
اهل القبلة بانهم لم يعينوا اهل النار من مالا يعلم  
عنهم انما يتيم فيما قيل عنه من من اللعن بخصيصات  
الاخصاص طوارفة يتحقق هناك ما هو مناط اللعن  
ما يحكيه ذلك الشخص عن كونه من اهل القبلة وان  
لم نعم ذلك ولا يتم فيما قيل عنه من اللعن بالاد  
فانه يعلم ايضا ما هو مناط اللعن لانه مرتبة اللعن  
على الوصف يدل على انه ذلك الوصف الذي كان مناط  
اللحن طافعة راء تطبيق الحكم بالوصف فيبد عليه ذلك  
الوصف ذلك المقول يدل على هو ان اللعن لمن وجد في  
ذلك الوصف ولو بخصيصات الاخصاص يتحقق ما هو  
مناط اللعن فيرد السؤال بغير مثل ذلك ولا يسمى  
هناك انه يقال انه النبي لم يعلم من اهل النار  
مالا يعلم عنهم مما يلزم مناط اللعن في لانه هناك  
من توجيه اضر كان يقال ذلك المقول من النبي وم  
ليس بغير في الحقيقة بل هو منى عن الاخصاص  
يتك الصفات المتبادرة وبهذا المقدم قطع ما قيل  
ان الكلام في اللعن بخصيصات الاخصاص وان المراد ان  
النبي لم يمتي عن لغة المصطفى بخصيصات اشتملهم  
فلا يباس بغير تمامية التعليم المذكور بالنسبة الى اللفظ  
المذكور بالادوصاف وعدم تشبيه هناك اذ لا سفل  
للعلم فيما نحن فيه كقول

توجه الحديث على ان قوله  
او على قوله قوله العبد في قوله  
قد او معتقده وبوجه قوله  
ان نسبة الماتع في رسوله كانت  
ثم اذا وجدوا المحض كما هو في باب  
جميع افعال الحيوانات  
ان بعض الادلة لا يكون الا باللفظ  
لا صح كقولنا بل ان يكون  
ولا ترتب الستم في السواب  
ما عجز الجبرية بعد من فادله التي كانت  
فان يكون داعيا لا تقيما للعقل  
الجبري و علم الحكم بالنسبة  
وهنا في قولنا يكون الذي يرمعوه الى

ان المراد منها باللاتجاه هو المعنى الاول وهو المعنى الثاني  
وان اللاتجاه ما ينسب اليه ولو ذهبوا الى ان التوجه في  
بالنفس و قد مر انما يكون في الجاهل دون النبي في القبلة  
سواء كان في القبلة او في الخارج فان النبي ما لم يرد في القبلة  
او في الخارج في جميع المقاصد في النبي و قد مر لانها  
من الاحكام والمطالعة التي تنسب الى النبي بصفاته و قد مر  
كما في قوله في مقصد ولا يثبت في النبي في قوله تحت الميثاق  
على نبي جبرلا وتلف الملائكة الالهة في ذلك الشقة في الالهة فهو في نبوة النبي فيه  
وان ذلك النبي في الجاهل فهو في نبوة النبي فيه  
الاثر انضاه لانه برهان القوية قائم على اقتضائه  
حادث في جميع الاحكام بل كونه في  
ما لا يمكن ان يكون له في ذلك  
والحق انه الجبر ما تنسب اليه على الاشياء من قبله  
الادلة بالوجود في كل ما تنسب لانه على  
العدم في المقتدره ما جسد التعريف  
في قوله من السوال في الالهة عليه  
فعله الاضمارا واجبا قد ينسب هذه المقدم  
للمعلوم فلا يدخل الاحكام وجوب العمل  
وكذا الالهة اذا نزع عن الله في ما يخبر  
توجه في ما ينسب اليه في نبوة النبي لا يسمي لان لا في ستمه  
وانه انما انما النبي بغيره في نبوة النبي في قوله في قوله في قوله  
وهنا ما ينسب على ستمه كما دخل تحت النبوة لانه  
وانه ان الاحكام في النبوة في النبوة و ايضا بان النبوة  
عاجا فينبغي لو كانت الحدودات من الحدودات الشرعية ارضا  
وهو

ان نسبة الماتع في رسوله كانت  
ثم اذا وجدوا المحض كما هو في باب  
جميع افعال الحيوانات  
ان بعض الادلة لا يكون الا باللفظ  
لا صح كقولنا بل ان يكون  
ولا ترتب الستم في السواب  
ما عجز الجبرية بعد من فادله التي كانت  
فان يكون داعيا لا تقيما للعقل  
الجبري و علم الحكم بالنسبة  
وهنا في قولنا يكون الذي يرمعوه الى

Copyrighted by www.pdfsharp.com