

والمعنى فيه لا يتبعه فلو من المتكلم المعلق الا ان
يقال انهم لم يقولوا بذلك ايضا على هذا لا يثبت
تثليثه بقوله اذ ليس اه قوله وقد يجب ولا يخفى
عدم مطابقة هذا الجواب للسؤال اذا السؤال ان الله
على نفسه كما صرح به السابق وفي سؤاله اشعار بما
ذكره حيث قال في قوله وضع اه واصل السؤال ان الله
في المكان بالسطح المعهود والميز والمكان والله على ما
هو المشهود فيما بينهم ولا يحكم شارب كلمة العين
بانها عند الحكماء مترادفان ولا يلزم تفسير الميز بها وعلى
هذا يختلف بالمجرد وتخصيص الجواب ان اتحادهما كذلك
يجب بل الجزاء في ذلك لانه على هذا لا يناسب من الله
المعروف ان يفسر الميز قوله بان الميز عندها بمعنى
هذا المعنى على الحقيقة والتشخيص والجواب انما يريد
تصديقا بما تارة الميز عن السطح فلا يباس بوجهه اعتمادا
على ما سيظهر قوله وان لم يكن سوى من اوضاعه قريبا

ايضا بان ذلك البعد يلزم ان يكون متساويا في الميز
والشكل من لائق المادة وفيه نظر اذ لم يقم ان الشكل
يتابع المادة بل الثابت ان الاتصال والالتصاف
تتابعها قوله كل جسم فيه ميز طبيعي فربما يخرج
الطبيعي بقوله يتنقض طبيعة الجسم هو قوله وفيه
نظرا ان الميز الطبيعي على ما يقع من كلام الشيخ في الشفا
وستنقله انه لا يلزم ان يكون متنقض الطبيعة ولا
يبعد ان يقال ان المراد بالجسم هو من السطح والى
المراد بالميز اما ساقط او متعلق وكل من تقديره شكل
مركبة يتساوى بسايطه فانه ليس له مكان طبيعي لا
ولا يتبعه بل ايضا مصلح لا يخرج ولا يمكن دونه ان
كل مكان مصلح فيه هو طبيعي لا سبيعي ومن عدم تعدد
المكان الطبيعي قوله قيل لهذا ينتقض بالجسم المحيط
فديقال عدم الميز للميز بالمتنق لا ينافي الدعوى والله
ان لكل جسم ميزا الذي يجوز ان يكون له ميز طبيعي هـ

والمعنى