

للوصول اشارته للاهراق ترتيب الحد الترتيب وضع الاشياء في مراتبها قال في الواجب  
وهذا التعريف لا يشمل لولا الناقص بالفضل وهذه وقول ابن سينا ان زائد  
لا يقيد اعلان التعريف للماهية الشاملة لجميع الافراد وقد استجنا ان فيه  
ترتيباً واعداً ذلك لان ناطق في قوة سمي و ينطق بغير التعريف اللفظي فلعله  
لو حظ ما قبل انه لا يفيده بصورته بل يصدق بغير التسمية لكن الظاهر ان لم  
يكن من العكس التحصيلي لا يخلو عن المذكور وهو ما يتعلق به معلوم غائب  
وقد ذكر المحققين حواشي من الكبرياء كترتيب الصغرى يدخل فيه ترتيب  
الحد وقد كتبتهم الجتن على الفصل في التصورات واعلم ان محض جد  
العالم ذكرها هنا على سبيل التمثيل ومحل البراهين لان اهل معرفة  
الصانع وصفاية التي يتوقف عليها العمل وهو معنى ما ورد في كتابه  
الكنوز وحل الرموز للسرف المسمى كنت كثر الخفيا فاحسبت ان اعرف  
فخلقت الخلق وما نفت الفلاسفة حدوت العالم استبدت عليهم طرق الصول  
وهاموا في ودية الضلالك ولا يهولئك ما نقله السحر في في الواقيات عن ابن عربي  
من اطلق القول بمحدوث العالم خطي فانه قديم بالنظر لعالم الله تعالى لان قديم  
باعتبار العلم يرجع لقدم العلم نفسه وهو من ضروريات هذه الفن وامازات  
العالم بخارته قطعا كما صرح به هو بعد في عدة مواضع قالوا لو كان هادنا كان  
وجود الصانع سابقا عليه والاك ان هادنا مئله فاما غير ذلك فهو يناقض  
او معك مناهية فيلزم ابتدا او غير مناهية فلا يخرج عن قدم العالم  
لان تلك المدح عالم قديم وفيها عالم قديم واجاب الشهرستاني في كتابه  
نهية الاوليم في علم الكلام وهو جزان جليلان بما حاصله ان هذا اجاهم  
من جعل القديم زمانيا ونحن نقول هو قديم ذاتي لاني في زمن وتقريره  
تقدم امس على اليوم اذ ليس زمن ثالث يقع فيه التقدم وان عبر عنه يقبل  
الكتابا باعتبار الزمان حادث ووجود الصانع ووجوده ذاتي لا يتعبد به  
قالوا لو كان هادنا لجا وجوده قبل زمنا فاما الصانع فانه فينتقل لانه  
وخلد فيلزم الحكم ونحو الصانع اذ ذلك والجواب ان الانتقال من المسدد

لذلك خيال باطل كيف والمهد ذلك امتنا هية وانما هو كونه فراغ فوق السماء  
او تحت الارض لانهاية له ونوعه سلسلة عدد لا تنفخ مع القطع بان كل  
ما في الخارج متناهي عقل كما وضعه الشهرستاني والذكي بون والارمنة  
بون وحقيقة الامر من مواقف العقول واما قولهم يلزم العقل المعرف فانما  
يصح لو كان لغرض في القدرة وانما ذلك لان طبيعة الممكن لا تقبل الوجود  
الذكي فليتامه قالوا لو كان حادنا لكان مسبوقا بالمكانه والامكان معني لا بد  
له من محل يقوم به بل ومادة بها التكون فذلك المحل والمادة في مرتبة الاقل  
الكلام وتسلسل اودر قلنا الامكان اعتبار لا وجود له في الخارج حتى  
يحتاج المحل والقادر المطلق لا يحتاج لمادة ومن هنا تعلم ان المكان اذ لم يكن  
ان يقبض الامكان معه وم اذ لا والارمنة قلب الحقائق لكن متعلق الامكان  
انما يكون فيما لا يزال فممكن اذ لا وجوده فيما لا يزال وبالجملة فرق بين اذلية  
الامكان وامكان الازلية فنقول بالاول ذون الثاني كما افاد صاحب المواقف  
وغيره قالوا لو كان هادنا لاحتاج لوجب محض بوقت محدد وبن غيره  
وذلك الموجب ليس محدد الصانع اذ لو كفي علة لزم مصاحبة الماويل له  
فانتم القدم فتعين ان الموجب اخر فاما قديم فتم مطلوبنا او احادك  
فيحتاج ايضا لوجب وهكذا قلنا ضلالك جاكم من نفي الاشياء الذي هو  
المرجح في كل حادث وربك يخلق ما يشاء ويختار لا يسأل عما يفعل وتنه  
عن صيق التانور بالعليل والطبع والاختيار الذي لا يحتاج لوجب قالوا لو  
كان هادنا لكان الصانع في الازك غير صانع فاحده انه يربط له كونه صانعا  
والتغير عليه تعالى مجال قلنا انه انما فعاله في الذات ولا في الصفات  
الذاتية قالوا لو سبق بالعدم لكان تاثير الصانع فيه اما حال عدمه وهو  
باطل لان الهدوم لا يرد عليه سمي واما حال وجوده وهو باطل بحصول الخاصل  
فبطل سبعمه بالعدم ومن هنا التهمة قالت المعتزلة الهدوم سمي وقال  
من قاله الماهيات ليست بجعل جاعل وانما الماويل يظهرها من الخفا وما لظاهر  
كلام ابن عربي لهذا انقل عن الشهرستاني في الواقيات والجواب ان كان معه وما

المرم

المرم

لذلك