

اعجب الامور في هذا عدم ذوات الذات وتلاشيها حتى تصير معدما محضا
 عند اطلاعها من ذي الجلال على ما اطلعت لولا ان ثبتها وامسكها الذي يمسك
 السهول والارض ان تزولا قالوا وسبب اللذة بالاصوات الحسنة تنكر
 خطاها الست بربكم وسبحان الله رب العالمين ان يشابه كلام الخلق
 ورأيت في كلام الاستاذ ابن وقان اللحن ومن اللطائف اودعت في القوس
 يوم السبت بربكم عزيت عن الافصح بها في صريح العبارة **ق** تكلمها ههنا
 رددت على المعتزلة في دعوى المجاز بالكلام الى خلقه وذلك ان التاكيد بالمصدر
 يفيد الحقيقة ورد بانسمع التاكيد مع المجاز في قول
ق بكي الخ من روح وانكر جسمه **و** عجت عجباً من جذام المطارق
و اجيب بان العجب مستعمل في حقيقة فلذلك نعم المركب متجوز في هيئته
 على سبيل التمثيل وقد اطلت هنا في ثم الكبري فانظر **ق** مغايرة الكلام للعلم
 الخ ان قلب هذا ابد بهي قلت مسارا لا شبة كون المراد هنا العلم النفسي
ق فندبرق فهل لوقال وهل بواو الاستئناس في كان اوضح وهل الغافي جروان
 سوال متصل من ذكر السمع يدون ذكر الادراك معها اي واذا اردت تحقيق
 مسألة الادراك فهل الخامل **ق** على الكلام معتضي الظن على العلم لان من نفاها
 يقول العلم كافي عنها كما ياتي وكان خفض هذه الصفات لان بينها وبين الادراك
 ارتباطا من حيث ان من اثبتها بالليل العقلي اثبت الادراك ومن اثبتها
 بالسمعي نفاها كما استقول **ق** ادراك وهل هو صفة واحدة اولها الموصيات
 ادراك وتسميات ادراك وللمد وقات ادراك قولان ظاهر كلام السمع في هل
 المن الاول وظاهره عند اقامة الدليل الثاني ان قلت ما معني بها جم
 الثاني على السعد مع ان الصفة القديمة لا تتعدك بتعدد متعلقها كالعلم
 والقدرة الخ قلت ذلك اذا التحدت كيفية التعلق كالانكساف في العلم
 وكيفية المس غير كيفية السمع وكلاهما في كيفية الذوق وعز كل منهما
 غير عزم الاخر وان كان الولي تعالي منزها عن سماء الخوارق ثم ان بعضهم
 زاد في الادراك اللذة والالام كما في مواد الكبري ويعترض بانها ما تابعت

المس

ليس والسمع والذوق ويجاب بانها قد يكونان باهر وجداني باطني
ق بالموصيات الخا في لمص تعلقها بكلام وجوده وعليه فهي واحدة
 قطعا ولا يجوز ان يطلق عليها المس ونحوه لعدم الاذن **ق** بحالها وبحال
 الموصيات وما مر بنا على ان المسموم هو الرابحة والمد والذوق الطعم والمزج
 النعومة او الحسونة لا الجسم وانما هو محمل فقط وباقي له في القول الثاني
 خلافا لانه قال لان بينهما وبين الاتصال بتعلقها بالذوق ما عقليا
 فيقتضي ان متعلق السمع مثلا هو الجسم الذي يحصل به الاتصال
 ولا يخفى التوفيق ان اوردت بيانية الاضافة في الاول وحده في جعل
 من الثاني تدبر **ق** ولا تكيف بكيفياتها الباسية والتكيف الاضافة
 بكيفية وصفة مخصوصة فالولي لا يصف بالذوق والذوق بتساو
 بسبب الرابحة مثلا فتأمل **ق** اولها كبريا ياتي المولعون بل بهادل
 لفائدة الاحكام وان لم يكن جيد في اصل العربية كما نرى عليه المعني وغير
ق تلاها عقليا ههنا دعوى لا يسلمها الاول يقول عادي **ق** ولان
 احاطة العلم بتعلقها كافيته كيف هذا مع التفرقة الضرورية السابقة
 ومن هنا ايضا لا يتم قوله بعد لنا فافه العلم لذلك الاصل لا يفرق بين
 التفرقة في المشاهد ورب جمال في المشاهد نقص في الغايب كالزوجة
 والولد على ما سبق في الكلام **ق** لم يرد به اسم اي على الوجه المفروض من
 تعلقها بالموس وما مر وانها زايل على الصفات المتقدمة فلا يرد وهو
 يدرك الابصار لان معناها يحيط بها علما ويصير اسمها على ما فيه **ق**
 واصح من الاولين قال العلامة المروي افعال التفضيل ليس على بايه
 لقول المص وعند قوم صح فيه الموقف اه قلت افعال التفضيل
 متى اقترب من كان على بايه الا بتاويل بعد ذكرنا في كبريا على س
 العلامة المذكور المسمى قد يرد عند قولها والتمشيع بلغ حاصله
 ان من لم يدرك الاقبل والنسبة من غير مخالفة فانظر بسطه فالحق ان علي
 بايه ولا يخالف كلام المص لان حكي الصحة عند القوم نفسهم وكلام