

عنه الماتريدي الذي هو صفة معنى ثامنة زائدة على السبعة المشهورة وقدرة  
العبد في العزم المقارن للفعل في الواقع فأبطل من قومه قدرة العبد متعلقة بفعل  
منها متقدمة على الفعل ثم تنقل به إنما هو بحسب التعقل لا بحسب الواقع نفس  
الامر والافعال بحسب ذلك مقارنة ويعبر عن تلك القدرة بالاستطاعة قال تعالى  
في ذم الكافرين لا يستطيعون السمع ولا يأتون الا اذا كانت مقارنة للفعل والتكليف بالضرورة  
قبل الفعل لزم تكليف العاقل وهو بالانقضاء التكليف بعمه سلامة الآلة  
والاسباب وينص على ان قدرة العبد مقارنة انها لا تصلح للصد من خلاف الابن  
حينئذ والازم اجتماع الصديق او عدم مقارنتها في واعلم ان ما ذكرناه من ان  
القدرة مقارنة هو الذي نص عليه امام الحرمين وكثير من ائمة السنة وهذا الحكم  
ليس ثابتا بالهاتين حيث كونها قدرة بل من حيث كونها عضا ومن احكام العزم  
انغلاقه بنفسه عقبيه بين وجوده وعدم بقائه زمين واذا ثبت استحالة  
بقاها لزم من ذلك استحالة تقدمها لو تقدمت لعدمت حال وجود المقدور  
فيوجد ضدها وهو العجز فيقع الفعل المقدم وبالقدرة السابقة في حال كون  
مجموعه وهو محال فان مررت على القول ببقا الاعراض وهو الصحيح كما سبق  
فلا مانع من تقدمها على ان تبقى الدين المقترح قال جوين تقدمها ولو قلنا بعدم  
بقا العزم ثم تجدد امثاله وكلها متعلقة بالمقدور واذ ليس من حكمها وجود المقدور  
لعدم تأثيرها فيه واذ صح ان اللون يتجدد امثاله فالقدرة ايضا سابقة على الفعل  
ويتجدد امثاله لزم الوجود حتى ان الانسان يحس من نفسه تفرقة قبل الفعل  
بين حركة الارتعاش وحركة الاختيار وما ذاك الا لوجود صفة قبل الفعل متعلقة  
به قال السنوسي والنفس في كلام المقترح اميل له لكن قد يناقش بان الموجود قبل  
الفعل الاختيار والارادة على ما سذكره لا القدرة وبالجملة قد علمت ان قدرة

العبد

العبد محض في معنى موجود يصح عقلا رويته بالبصر الا ان الله اوجد ما نفا  
منها باها فذلك المانع عادي للقاعدة المقررة ان كل موجود يصح ان يرى وان  
وقع البحث فيه بامور معرفة في محلها اذا علمت ذلك كذا فنقول افعال العبد  
قسمان ضرورية حركة الارتعاش وانفق اهل السنة وغيرهم على انها بقضا الله  
وقدره ولا دخل للعبد فيها اصلا واختيارية يعني الغالبية فقالت الجبرية في  
كالاول لا دخل ايضا للعبد فيها اصلا فهو مجبور محض كخط معلق في الهواء مخلوق  
ظاهر وبالطنا ولا قدرة له ولا خلق ولا كسب ولا اختيار فهو بمنزلة الجمادات  
وهذا بالكل بباهة الفرق الضرورية بين حركة البطش وحركة الارتعاش ولانه لو  
لم يكن له مدخل اصلا لما صح تكليفه ولا استحقاؤه العقاب والثواب والمدح  
والذم ولا اسناد الافعال التي تقتضي سابقة القصد والاختيار اليه على سبيل  
الحقيقة مثل صل وصام بخلاف طلال الليل ولبعض الثوب ونحوها والقول بان استحقاؤه  
المدح والذم المحمدي المحلية كما يكون على الجمال والقيم وان الثواب والعقاب من الله  
لا يحتاجان للنية مصادم للصوص الشرعية خرجها بما كان يفعلون هل جزاء  
الاحسان الا الاحسان فمن شاق فيؤمن ومن شاق فيكفر وقال للفلاسفة افعال  
العبد الاختيارية بقدره العبد على سبيل اليجاب وامتناع التخلف ونسب الخيال  
ايضا للرواية عن امام الحرمين والذي في تكبيره عنه ان القدرة توتر في وجود  
الفعل على قدرها البارى تعالى ونقل الحيا الى ايضا عن الاستاذ انه موجود بالقدرة  
معا ونقل في شرح الكبري عنه وعن القاضي ان القدرة القديمة توتر في وجود  
الفعل والحادثه في احص وصفه من كونه صلاة او غضبا او سرقة الخ غير  
ذلك قال السنوسي والذي اقطع به من غير تردد تنزيهه هو لا الائمة عما نقل عنهم  
وقالت القدرية بحسب هذه الائمة قدرة العبد اثرت في افعالها على وفق اختيارها