

تعلق قدرة الله تعالى وارادته بافعال العبد ويصح ان يكون المراد بالجزء الاختياري  
نفس الحركات الاختيارية اي ان للعبادة اختيارية ظاهره في فعله الذي يقع  
باختياره لا ما يقع اضطرارا كحركة المرتجش وعلى هذا يكون المراد الاختياري  
الموجودات وتعلقه بالخلق ويمتنع ما قام به من ذات العبد كالتدبير مثلا اذا حركها  
والرجل اذا حركها وهكذا ويصح ان يكون المراد به القدرة التي بها الشئ المختار  
والارادة التي بها ترجيحه وقد عرفت كلا وجهه وعلى الاخر حيث ضرت الاختيار  
كان من نسبة الشئ الى نفسه مباينة على ما هو مشهور في احكامه ويصح ان  
يراد به العقل الذي يميز ما يحسن اختياره وما يقع وهو مخلوق ايضا وفي كون  
محل القلب او الدماغ خلاف مشهور قاله الخليلي ويجب ان يعلم ان جميع افعال  
الحيوانات على هذا التفصيل من المذاهب الا ان بعض الادلة لا يجري الا في المكلف  
فذلك حضور العباد بالذكراه ويقويه قولهم في الحيوان متمرك بالارادة واما  
من قال الارادة من خواص فاعلم على الزادة الكاملة اذا علمت هذا كله فقول  
هذا المولى انه لا ينافي من اهل السنة الى ان قدرة العبد شرط صحيح ما علمت  
انه كلام الجمهور خلافا لصاحب التنصير وقد علمت انه غير مناسب وان الايق  
بالشرعية او السببية الارادة وقوله لنا اثر الموتى يعني الله تعالى في فعله واجاده  
اي لفعل العبد يلزم عليه ظرفية الشئ في نفسه ويجاب بان العبارة على  
حذف مضافي في متعلق فعله واجاده او انه اطلق المصدر واد اسم المفعول  
او انه تجرید بمبالغة على حد علمه فيهاد الخلد والمراد فعل العبد بالمعنى الحاصل  
بالمصدر واجاد عطف على تأثير عطف تفسير وقوله على الاختلاف بينهما في انه  
هل المراد في جواب انه هل اي فيما هو الجواب الصحيح عن هذا الاستفهام وقوله  
قال الى الثاني الاشعري اي وهو انه لا دخل له ليس بصحيح ما علمت ان له دخلا قطعاً

العلم  
التفصيل

بالسبب

بالسبب والشرط العاديين وقد صدر به هو في كلامه نعم لا يقال انه لا تأثير اصلا  
فعل هذا هو مراده بنقله خلية اي لا مدخل له غير ما تقدم والى الاول الماتريدي  
اي ان له مدخلا وهو الاختيار والارادة اللذان هما غير مخلوقين لله تعالى على ما يد  
عليه اخر كلامه وياتي ما فيه وقوله ان الله تعالى خلق في العبد قدرة واختيارا  
اي ارادة والعطف مغاير وقوله في العبد مجمل وقد مر تفصيل مجمل كل منهما وقوله  
ثم اوجد فعله ثم للترتيب المذكوري او الرتبة باعتبار العقل لباختيار الواقع والارادة  
نافي قوله بعد مقارنا وقد مر ايضاح ذلك وقوله وقال الماتريدي في قوله هو  
الاشعري في ذلك كلام مجمل اذ ظاهره ان الماتريدي والاشعري متفقان من كل  
وجه في القضاء والقدر وقد بينا ذلك في صدر المجموع ان القدر من وظيفة القدر  
عند الاشعري ومن وظيفة التكوين عند الماتريدي فالمراد توافقا في مطلق  
انها بقضا وقد روي قوله الاختيار بيان الجزئية والارادات القلبية العطف  
للتفسير والقيده ان لبيان الواقع لان الاختيارات القائمة بالعبد ليست الجزئية  
قائمة بقلب اي الطيفة الربانية المتعلقة به وقوله القائمة بالعبادة اي بقولها  
الارادة وقروله فقال انما العلم كونها موجودة لا ليس بصحيح بل ارادة العبد  
واختياره موجودان في الخارج قطعاً يصح عقلا رويتهما لولا المانع العادي  
فهو مخلوقان لله تعالى كغيرهما من الموجودات على ما علمنا فان اراد هذا القائل  
بالموجود ما حس بالفعل لزمه ان علمنا بل وعلم الله تعالى وصفاته وكل ما يحسنا  
عنه غير موجود ولكن يذ لك حلاله على ان قصده اثبات شئ له مدخل عند الماتريدي  
وحيث كانت عدمية فليس من العبد شئ وايضا حيث كانت ليست مخلوقة  
للعبد كما انها ليست مخلوقة لله تعالى فامتنع كونها مدخلا لنا شيئا من العبد والارادة  
هذا كلام لا يستقيم نعم قد علمت ان بعضهم قال ترجيح الارادة وصرحوا ليس بجواب