

**باب بيان حكم بعض الاولاد كاصحاب من الادميين وغيرهم**

وباب في كلامه يحتمل ان يكون خبر المبتدأ محذوف تقديره هذا باب  
ويحتمل ان يكون مبتدأ احد في خبر تقديره باب حكم الاولاد هذا  
وهذا الثاني ارجح من الاول لان المبتدأ مقصود لذاته واكثر مقصود  
لغيره وهو ارجح من جعله مفعولا لفعل محذوف لان فيه حذف  
ركبتي المسند واصنافه حكم الاولاد من اضافة الدال الى اللول  
ان اريد به الالفاظ الدالة على المعاني كما هو المصنف عند المحققين من احتمالات  
سبعة او من اضافة الهمزة الى الهمزة كشيخ اركان اريد به المسائل وعلى كل  
التقديرين فالاضافة على معنى اللام والاولاد جمع ولد بنتين وهو كقول  
شيء ويطلق على الذكر والانثى والجمع كما في المصباح وغيره والولد بوزن بوزن الفعل  
لغة فيه وقد يكون جمعا له كاسد واسد وجمع ولد على ولد سماعي لا يقع كما  
صر بذلك الاحتموني وغيره وسجد يرمض في كلامه اندفع ما يوجهه كلامه  
من انه استوفى جميع اولاد الاولاد ولم يزل معها شيا مع انه ليس كذلك فاستراه  
لان قال كلامه لا يرمض ذلك لان الاولاد جمع قلة وهذا لوله بطريق الحقيقة من ثلاث  
التي عرفت كما مراد عليها **الانثى** جمع القلة قد يعني عن جمع التثنية وضمها  
او اسما لا لغوية تميزها فان قلت لم عبر المص رحمه الله عن الاولاد بالافراد  
في الاول والجمع في الثاني ولم يعبر بالجمع في الاول ايضا كما عبر بذلك في الايوانب  
المطابقة او بالافراد فيها انه اخر موقف بمقصوده يجعل ال في الولد للجنس  
او كونه يطلق على الواحد والمتعدد كما عرفت ولم يخرج الاولاد عن حكم الامهات  
الاولاد مخالفا لغيره من المصنفين ولم فصل بين باب ابواب ولم ذكر هذه الابواب  
عقب باب الادمي فليست انما عبر بالافراد في الاول والجمع في الثاني للاشفاق  
الذي ان المذكور هنا حكم واحد الولد وهي التبعية وجوده او عدده اطلاق ما تقدم في  
ابواب السانعة والجمع متعدد الاول مجرد **بالنطق** الثاني بصيغة الجمع من  
غير سبغ افعال المراد بخلاف حاله افرده جازما في حكم الاولاد عن حكم الادميين  
مخالفا لغيرتها اعملم لان الادم اصل والولد فرع واما اصل المتفرقة هذه النوع وسبغ

في الوجود عليهم **وان الولد تابع** للام غالب في الحكم المذكور ومن شأن التابع التفرقة  
عن المتبوع وان افضل بينهما باب ابواب للاشفاق الي ان ذكر في هذا الباب شامل  
لما ذكر فيها ان الولد المحكوم عليه بالتبعية لا يتخلوا حاله اذ ان يكون حر او رقبا  
او مضمنا او بصيرا او غير ذلك كما ستره ومن المعلوم ان المصنف قد يحتاج  
للمفرقة بينه وبين سميده لبيان اية مثلا ومساوي انه يفرق بين المدبرة وولدها  
ان لم يخرج من الثلث الا حدها وذكر هذا الباب عقب باب الادمي لما بين الولد  
والادمي من المناسبة في بعض افراد الولد لانه يطلق على الحر والرقيق وعلى البالغ  
كما يخرج من كلامهم وعلى غير البالغ كما هو متعلق في **الزوب** ويؤخذ من كلامهم  
ايضا وهذا الثاني يشبه الادمي في كثير من المسائل منها انه لا يجب عليه  
الاجتهاد كالاخي ومنها انه لا يبيع منه بيع ولا يتر ولا يخرجها مما يقتضيه **السر** وبقية  
بالنسبة للاخي كالأجارية والمهنة والرهن كما لا يبيع ذلك من الادمي ومنها انه لا يجوز  
كونه امسا اعظم واقا ضنيا ولا ساعيا في الزكاه ولا خاضعا واقا كما لا يجوز ذلك  
من الادمي وكذا **الحل** في الولد البالغ حيث كان رقبا وان اذن له سعيه في البيع  
والترقاتل ولما كان الحر استوفى من الرقيق بد المص به حيث قال **ولد الحرة** اي  
ولو كانت عتيقة كما تحل كلامهم **حر** غالبا ولو كان ابوه رقبا لان الولد يتبع امه  
في الرق والحرة **وولد المملوكة** غير المستوليه والمدبرة والمملوكة المملوكة عتقها  
بجسمته لانه حكم اولادهن فيها سعيها في **مملوك** المملوكها **قالها** ولو كان ابوه مبيعا  
او حرا شتر بها لما صر **بنها** اي لحره والمملوكة وبه صرح المص بجزء قوله غالبا  
على اللحن والنشر المرتب بقوله **خرج بزباد** اي على معنى التضييق **قالها** ما قيل  
جميع مسئلة وهي محال قال القنوس الرضلى اثبات عرضي ذاتي لموضوع وله اعتبارات  
كثيره منها انه سئل عنه وبهذا الاعتبار فضال مسئلة وباعتباره يطلب بالدليل  
بقوله المطلوب الي مجرد ذلك **منها** اي من المسائل كما رخصت **الاروهي مالك**  
**امه** مما **تخلل** كلامه بان صرح بذلك او اطلق بان قال او صيغت لفلان مثلا فتمت  
فانه نعم حمل كلامه كما حملته كلامه لان ما من صبيح اليوم وتعلم الولد في شرح الرض  
عن بحث ابن الرضا واذ **فاعتقها وارثه** اي وارث مالك الامه الذي هو الولد

غير نحو

