

لهما في العقائد والنسب وصدق الخبر والمواعيد
عدم نسخ بعض اركانها العملية بحكم النسخ
عن امر الشاهد له بما بالصحة والصدق اذا علمت ما قرناه
يتضح لك ان استشهاده صاحب الجلالة بالآيات
القرآنية على عدم نسخ القرآن المجيد لبعض الأحكام
التوراة والجيل غلط صريح اجمل قبيح ولها قول
صاحب الجلالة وظاهر ان محمدا النبي اليهودي بالتحريف
اللفظي بل بالتحريف المعنوي فقط ولو ان آيات كالمسند
بها على ذلك مما يعرض بالبحر فان التحريف اللفظي انواعه
الثلاثة المذكورة شي كثير في كتبهم في حقه وانكاره
مجرد عناد وتبليس على العوام وعدم اذعان للحق
وقد اقر به كثير من علماء اليهود للحققين حيث راوا
لا تحيصر له عنده فاستدل له بتلك الآيات تدل
على عدم معنويته او تجاهله وقد عقد لذلك
سجنا في اظهار الحق بابا مستقلا فقال
الباب الثاني في اثبات التحريف وصورته
لفظي ومعنوي وانواعه بيننا وبين المسيحيين

في



في القسم الثاني لا يجوز سلوك كلام صدر عن اليهود
في العهد العتيق في تفسير الآيات التي هي آيات في عظام
المسيح وفي تفسير الاحكام التي هي ابدية عند اليهود
وان علماء بروقتست يعترفون بصدوره عن معتقد
الباب في كتب العهدين كما ان معتقد **الباب**
يرمونهم بهذا ربما نشد بدا فلا احتياج الى اثباته
بقي القسم الاول وقد انكر علماء بروقتست في الظاهر
انكارا بديعا لتقليط جهال المسلمين واوردوا ادلة
صوهره مزوره في رسالهم ليقوموا بالنظر للشك
وهو محتاج الى الاثبات فاورد اثباته في كتابي
هذا بعون خالق الارض والسموات **واقول ان**
التحريف اللفظي بجميع اقسامه اعني بتبديل اللفظ
وزيادتها ونقصانها ثابت في الكتب المذكورة
واورد هذه الاقسام الثلاثة على سبيل الترتيب
في ثلاثة مفاصل **المفصل الاول** في اثبات التحريف
اللفظي بالنسبة الى **اعلم** ان الله ان النسخ
المشهور للعهد العتيق عند اهل الكتاب ثلاثة نسخ

١٥