بطل الوقف كالوصيه والوكالة اما الوقف على جهة عامة كالفقراء وعلى مسجد ونحوه
فلا يشترط ذكره القبول جزما لتعذره فان قيل لم يجعل الحاكم نائبا في القبول كما جعل
نائبا عن الميت في استيفاء القصاص اجيب بان القصاص لا بد له من مباشر فلذلك
جعل نائبا فيه بخلاف هذا ولم يشترطوا قبول ناظر المسجد بخلاف ناظر الوقف لكن فيه
شيء فائدة الابد من قبول الناظر وقبضه كما مر وقوله جعلة للمسجد كذا بخطه ولعله
كما وقف فيشترط قبول الناظر وقبضه كما مر وقوله الموقوف عليه المعين العين الموقوفة
تبطل حقه نسيا مشترطا القبول من المعين اما لو كان كالوصيه والوكاله وقد رجع بعد الرجع
إليه لعدله وقول الروياني لعوده لو ان رجع قبل حكم الحاكم به لغير صوابه وكما بعد عليه الاذرعي
نعم لو وقف على اقاربه الحاضرين ثم سافر ثم رجع من الغد لتم ولم يبطل حقه بردده وكما بحثه
الشيخان في باب الوصايا عن الامام تنبيه يشترط في الموقف اربعة شروط
الاول التابيد كالوقف على من لا ينقرض مثل قيام الساعة كالفقراء او على من ينقرض
ثم على من لا ينقرض كزيد ثم الفقراء فلا يصح ما لم يقدر الوقف كما تضمنه قوله ولو قال الوقف
هذا على كذا سنة مثلا فباطل هذا الوقف لفساد الصيغة فلا يفيد شيئا بعد مضي
تلك السنة فيصرف على زيد سنة ثم على الفقراء صح وردعي هذا شرط الواقف كما نقله البلقيني عن
الخوارزمي تنبيه ما ذكره محله فيما لا مقابل له المتجه اما ما يضاهيه كالمسجد
والمقبرة والرباط كقوله جعلته مسجدا سنة فانه يصح مؤبدا كالوقف ذكره شرطا فاسدا
قاله الامام وتبعه غيره اي وهو لا يفيد بالشرط الفاسد ولو قال وقفت على اولادي
او على زيد ثم على اولاده ولم يزد على ذلك من يصرف اليه بعدهم فالاظهر صحة
الوقف لان مقصود الوقف القربة والدوام واذا بين مصرفه ابتداء اشبه ما لو ابتدأ
على سبيل الخير واسمى منقطع الاخر والثاني بطلانه لانقطاعه وعلى الاول فاذا
انقرض المذكور فالاظهر ان مسمى وقفا لان وضع الوقف على الدوام كالعتق والثاني
يقطع الوقف ويعود ملكا للواقف او وارثه ان مات والاظهر على الاول ان يصرفه
عند انقراض من ذكر اقرب الناس الى الواقف يوم انقراضهم لان الصدقة على الاقارب
من افضل القربات ثم في الحرث صدقة على غير رحمه صدقة وعلى رحمه صدقة
وصله وتختص المصرف وجوبا كما صرح به الخوارزمي وغيره بفقراء الرحم الا الاب
في الاصح فيقدم ابن بنت ابن عم فابن قبيل الزكاة وسائر المصارف الواجبة عليه شرعا
لا يتعين صرفها ولا يصرف منها الى الاقارب فهلا كان الوقف كذلك اجيب بان
الاقارب من حيث الشرع عليهم في تحبيس الوقف لقوله صلى الله عليه وسلم لابي طلحة
اوص ان تجعلها في الاقربين فجعلها في اقاربه وبنى عمه وامضى الزكاة دون تحويلها
من المصارف الواجبة لها فصرف بتعين الاقارب وهنا ليس فيه ما يصرف
متعين والصرف الى الاقارب افضل فعينناه والثاني يصرف الى الفقراء والعالمين
لان الوقف موكول اليهم في الانتهاء وعلى الاول فان لم تكن له اقارب صرف الامام
الريع الى مصالح المسلمين كما حكاه الروياني عن النص وقيل يصرف الى الفقراء ولما
لم يبن تنبيه هذا اذا كان الواقف ماكما مستقلا فان وقف الامام من بيت المال

على

على بني فلان ثم انقرضوا قال الزركشي لم يصرف الى اقارب الامام بل في المصالح قال وهذا
صحيح فان لم يذكر وقد رفع في الفتاوى ولو لم يصرف لارباب الوقف فصرفه كما في منقطع
الاخر ولو كان الوقف منقطع الاول كوقفت على ولدي ولا ولد له او على مسجد سبيل او
على من سيولد لي ثم الفقراء فالمذهب بطلانه لان الاول باطل لعدم امكان الصرف
اليه في الحال فكذا ما ترتب عليه والطريق الثاني فيه قولان احدهما الصحة وصححه
المصنف في تصحيح التنبيه ولو وقف على بعض ورثته في المرض ولم يجز الباقون
او على زيد ثم الفقراء فمنقطع الاول تنبيه تمثيل المصنف بمنقطع الاول ناقص
فكان ينبغي ان يزيد ما قدرته والا فمنه منقطع الاول والاخر والخلاف في علاته
كما قاله القاضي وغيره او كان الوقف منقطع الوسط بان قال وقفت على اولادي ثم
على رجل منهم ثم على الفقراء فالمذهب صحته لوجود المصرف في الحال والمآل والخلاف
هنا مبني على الخلاف في مسمط الاخر والاولى بالصحة لما ذكر وعلى الاول يعود ارثا
يصرف للفقراء لا الاقرب الناس الى الواقف لعدم حصرهم او الانقطاع فان قال
وقفت علي او اولادي ثم على العبد نفسه ثم على الفقراء كان منقطع الوسط ايضا
ولكن في هذه الصورة يصرف بعد اولاده الى قريب الواقف مثل ما مر في منقطع الاخر
والشارح جعل صورة المتن كهذه الصورة وتبعه لقيرمن الشراح وليس كذلك ولم
ار من نبه على الفرقة بين الصورتين غير ابن المقري في روضه وتبعه على ذلك
شيخنا في شرح منهجه ثم شرع في الشرط الثاني وهو بيان المصرف فقال ولو اقتصر على
قوله وقفت كذا ولم يذكر مصرفه فالاظهر بطلانه لعدم ذكر مصرفه فان قيل لو قال
اوصيت بثلث مالي ولم يذكر مصرفا انه يصح ويصرف للمساكين فهلا كان هنا كذلك كما
يقوى به مقابل الاظهر فاختاره الشيخ ابو حامد وحاله السبكي فما اذا قال
وقفت هذا لله اجيب بان غالب الوصايا للمساكين فحمل الاطلاق عليه بخلاف
الوقف وبان الوصيه مبنية على المسامحة فتصح بالمجهول والمحس بخلاف الوقف
قال الاذرعي ويشبه انه لو نوى المصرف واعترف به صح ظاهرا ونازعه العزكي
في ذلك فانه لو قال طلقت ونوى امرأته لا يطلق لان النية انما تصح فيما تحتمله اللفظ
وليس هذا لفظ يدل على المصرف اصلا انتهى وليس هذا اظهر ولو بين المصرف
حالا لا بقوله وقفت هذا على مسجد كذا الفي صرف الى مصالحه عند الجمهور وان قال
القفال لا يصح حالا بين الجهة فتعود على عمارته ونحوه ثم شرع في الشرط الثالث
وهو التحبيس فقال ولا يجوز تعليقه كقوله اذا جاء زيد فقد وقفت كذا على كذا لانه
عقد يقتضي نقل الملك في الحال لم يجز على المذهب والروايه فلم يصح تعليقه
على شرط كالبيع والهبة تنبيه محل الخلاف فيما لا رضا هنا كالعتق اما ما فيه
كجعلة مسجد اذا جاء رأس رمضان فالظاهر صحته كما ذكره ان الرفعة ومحله
ايضا ما لم تعلقه بالموت فان علقه به كقوله وقفت داري بعد موتي على الفقراء فانه
يصح قال الشيخان فكانه وصيه لعدم القبول انه لو عرضها للبيع كان رجوعا ولو جن

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)