نفي الاختلاف بالحقيقة مع اثبات الاختلاف في العدد ولا يوجد مما ذكر شيء يقال
على كثيرين مختلفين بالعدد وهو الحقيقة في جواب ما هو وفي هذا المقام نظر
من وجهين اما الاولى فلانه اذا كان السؤال على الاحتراز عن الجنس وامثاله بقوله
مختلفين بالعدد اه بدون ملاحظة قوله في جواب ما هو فلا يندفع بالجواب
المذكور وان كان السؤال على الاحتراز عنها بقوله مختلفين بالعدد اه ملاحظة
قوله في جواب ما هو فلا يرد الامثال واما ثانيا فلانه عدم الاختلاف في الحقيقة مع
اختلاف بها مخالف لما تقاوت في ورد هذا الاعتراض فيه ونفي الاختلاف
بالحقيقة واثبات الاتفاق بها على ما لا يخفى واعلم انه لو قرر الاعتراض هكذا نقوض
النوع منقوض بالجنس لانه يصدق عليه انه مقول على كثيرين مختلفين بالعدد دون
الحقيقة او متفقين بالحقيقة في جواب ما هو لانه الحيوان مثلا يقال في جواب

لعل وجه التأمل انه لو قيل زيد انسان وعمرو وبكر الفرس وذاك الفرس واجيب عنه بان صحة الجواب بالجنس
لكان قول المصنف وهو الذي يعين الى آخره ما ذكره الشارح او اجيب بانه المتبادر
من المعقولية المتقولية صراحة لا ضمنا والحيوان في المثال المذكور ليس بمتقول
على المتفقين بالحقيقة صراحة بل ضمنا لكان الكلام في السؤال والجواب سندا
ومتنا
ملاءمة لمن تأمل حق التأمل قوله فاه السؤال اه فيه ان محله بعد قول المصنف
الذي يعين الشيء عما يشاركه في الجنس القريب الا ان يقدر قولنا وهو المميز الذاتي بعد
قوله المذكور حذفا في الاصل وكتب قوله بل في جواب اي شيء هو ذاته فتامل قوله ولذا اي ولاه السؤال باي شيء
هو عما يشاركه في الجنس قال وهو اه قوله تبينهما اعلم انه كل ما هية اه لو قال وتبينهما بالعطف
او قال واعلم ان في الجنس تبينها لكان اولى تامل قوله اي من امور اه

Copyright © King Saud University