

وضابط ما يضر الفلظ فيه وما لا يضر كما ذكره القاضي وغيره ان يفسر
التعرض له جملة وتفصيلا او جملة لا تفصيلا يضر الفلظ فيه فالاول كالفلظ
من الصوم الى الصلاة وعكسه والثاني كالفلظ في تعيين الامام وما لا
يجب التعرض له لا جملة ولا تفصيلا لا يضر الفلظ فيه كالخطا حدثنا
وفي تعويذ المأموم حيث لم يجب التعرض للإمامة اما اذا وجب التعرض
لها كما قام الحجة فان يضر والاصل في وجوب النية قوله صلى الله
عليه وسلم كما في الصحيحين انما الاعمال بالنيات اي الاعمال المعتبر بها
شرعا وحقيقةها الفصد وشرعا قصد الشيء مقصدا بقلبه وحكمها
الوجوب كما علم مما مر وحكمها الغلب والمقصود بها تعيين العبادة عن
العادة كالجلوس للاعتكاف تارة وللإسراع اخرى او تمييز بين الصلاة
تكون للفرض تارة وللنفل اخرى وشرطها السلام التام وبغيره وعليه
بالمشهور وعدم التباين بما ينافيها بان يستحى بها حكما وان لا تكون معلقة
فوقال ان مثاله فان قصد التعليق واطلق لم يصح وان قصد التبرك
صحت ووقتها اول الفرض كاول غسل جزء من الوجه وانما لا يوجبوا
المقارنة في الصوم لعدم اقامة الفجر وتطبيق النية عليه وكيفيتها
تختلف بحسب الابواب فيلحق بها نية رفع الحدث كما هو اذنية استحبابه
شيء فيصير في وضوء كالصلاة والطواف ومصحف لان رفع الحدث
انما يطلب لهذه الاشياء فاذا نواها فقد نوي غاية القصد واداء فرض
الوضوء او فرض العوض وان كان المتوضي ضميا واداء الوضوء او الوضوء
فقط لتعريضه للمقصود فلا يشترط التعرض للفرضية كما لا يشترط في
الجمعة وصوم رمضان **تعيين** كما ان من الامور السابقة محله
في الوضوء غير المحمد اما المجدد فالقماش عدم الاكتفاء فيه بنية الرفع
او الاستحباب قال الاستنوي وقد يقال يكفي بها كالصلاة المعادة
غير ان ذلك يشكل خارج عن القواعد فلا يفتى عليه قال ابن العباد
وتخرج على الصلاة ليس يوجب لان فضية التبرك بان تعيد الشيء

تصنيف
محقق

بمعقده الاولي انتهى والاول اولى لان الصلاة اختلف فيها هل فضه
الاولى او الثانية ولم يقل احد في الوضوء فيما علمت بذلك وانما الكافي
بنية الوضوء فقط دون نية الفسل لان الوضوء اركان الاعداد فلا
يطلق على غيرها بخلاف الفسل فانه يطلق على غير النجاسة
وقوله **وغيرها** لو نوي الطهارة عن الحدث صح فان لم يقل عن الحدث لم يصح
نوي وهو على الصحيح كما في زوائد الروضة وعليه في المخرج بان الطهارة قد
يرض الكفر يكون عن حدث وقد يكون عن خش فاعتبر التمييز بين دم حدثه
او حدثه كاستحاضة وهي به سلكس بول او رجح كفاه نية الاستحاضة المندمة
وقوله **دون نية** الرفع المار لبقا حدثه ويندب له الجمع بينهما حتى لو كان خلاف
الاجزاء من وجبه لتكون نية الرفع للحدث السابق ونية الاستحاضة اذ هو
اللاحق وهذا ينبت في ما قبل ان يذبح في نية حتى يملك وغيره ويكفيه
ان يرفع الدم ايضا نية الوضوء ويحتمل ما تقدم كما صرح به في الحاشية الصغير
فيها ما لا يفتى في الرفع وهذا اغفله من الروضة وسياتي بسط ذلك ان شاء الله تعالى
في التيمم ولا يشترط في النية الاضافة الى الله تعالى لكن يستحب كافي الصلاة
وغيرها ولو نواها التاك بعد وضوءه في حدث احتياطيان محدثا لم يحرمه
للمرد في النية بلا ضرر ولا يوجب الوضوء فانية الظهر مثلا شاكا في انها عليه شتم
انما بان عليه لم يلف اما اذا لم يبين حدثه فانه يجزئ للضرورة ولو نواها
الشاك اي وضوءا وجبا وجوبا بان شك بعد حدثه في وضوءه فنواها
اجزائه وان كان متردد الا ان الاصل بقا الحدث بل لو نوي في هذه
ان كان محدثا فمن حدثه والا فليجد يد صح ايضا كما في المخرج ومن
نوي بوضوءه تبردا او شيئا يحصل بدون قصد كالتطهير وكذا
في اثنائها وضوءه مع نية معتبرة اي مستحضر عند نية التبرد او نحو
نية الوضوء اجزائه كقول ذلك من غير نية كمثل نوي الصلاة
ودفع الفرس فانه يجزئ لان اشتغال عن الفرس لا يفعله في نية فان

الخاتمة وعمل
في روضه
كقول عدم كفي
استحاضة
الاحتياطيان
محدثا
عليا
انما انقطع
منه
فان حدثه
الظهور
او يفتى
الوضوء
او انقضت
الظهور
او يفتى
الوضوء
او انقضت
الظهور