عبد لا محالة واما الاخوة فلانهم لم يعدوه قبيحا فاية الامر ان يصدر منهم ارتكاب القبيح والظاهر انه ليس بمحذور كما مر شبهة بقيه القصة قوله وصفا قائما بالمنهى عنه قد فسر الوصف فيما سبق بما يكون لازما للمنهى عنه بحيث لا يقبل الانفكاك فتوصيفه ههنا بقوله قائما بالمنهى عنه ركيك جدا قوله بمنزلة الصادر من الوصف له كذا فى الشرح الاكمل والصواب بمنزلة الوصف له كما فى التحقيق وغيره اذ لا معنى للقصد ورمز الوصف ثم ان الضمير المجرور فى له عائد الى الصوم قوله لعدم تصور الانفكاك عنه اى انفكاك المحل المذكور عن ذلك الصوم كما هو شان الوصف على ما سبق تقريره قوله لان الوقت داخل فى تعريف الصوم لان الصوم هو الامساك عن المفطرات الثلاث نهارا قوله ووصف المخروص للكل محال لا نائل قوله مثال لما فيه نفع لغيره لمعنى مجاور للبيع فيه نفع اذ المتمثل له انتفع فيه بخصوص البيع قوله والصلوة بدون الشغل اى بريدية الشغل المنهى عنه قوله وانفكاك الصلوة عن الشغل حال التغصب فيه تساهل دائما او حال كون الصلوة فى الارض المغصوبة قوله قلت ليس الكلام فى حال كونهما منهيين اه وهو مراد من قال ان هذا انما يلزم ان لو لم يكن مراد هم بذلك جواز الانفكاك فى الجملة وهو ممنوع قوله بخلاف صوم يوم العيد فانه لا ينفك عن الاعراض عن ضيافة الله تعالى فى كل حال فيه بخت لان الوطى حاله الحيض ايضا لا ينفك عن الاذى بحال فجعل يوم العيد جزءا من الموضوع فى الاول دون حالة الحيض فى الثانى تحكم ظاهر ولا يفيد فى ذلك

سبق من ان الوقت داخل فى تعريف الصوم لان الداخل فيه مطلوب هو الوقت لا الوقت المخصوص كصوم العيد مثلا فليتامل قوله فاوجب فساد المشروع كالصوم مثلا فانه امر مشروع فى نفسه وحيث كان متضمنا للاعراض عن ضيافة الله تعالى كان فاسدا قوله لان الشارع فى الصوم فى يوم النحر بعد الشروع فى بيان حكم ذلك الصوم على تقدير الافساد بعد الشروع وهو امر آخر وراء كون الشروع فاسدا فلا وجه لذكره بما يتعلق بالامر الاول فى صورة التعليل للثانى على ان قوله فاوجب فساد المشروع مستغن عن التعليل بما ذكر جدا فكون شروع الشارح بعد هذا القول فى بيان القسم الثانى كما فعله الشيخ اكمل الدين كمان اصوب قوله وهو واجب اه اى تقرير ما انعقد مشروعا وبريدا بالبعض الخفية يعنى ان ذلك وان كان واجبا لكنه مجتهد فيه بخلاف وجوب ترك المعصية قوله خلافا للشافعى فان النوافل لا يلزم بالشروع عنده وان كانت منعقدة مشروعة قوله فرجح جانب الترك اه اى جانب ترك المضى على جانب وجوب المضى فلم يجب المضى فلا يلزمه القضاء بالافساد لذا فى الكشف وقال فى التوضيح ان شرع فى الصوم فى الايام المنهية لا يجب اتمامه بل يجب رفضه فان رفضه لا يجب القضاء قوله فلم يلزم القضاء اى بالافساد بعد الشروع هذا فى ظاهر الرواية وروى بشر بن الوليد عن ابى يوسف عوانه يلزمه القضاء بالشروع كالنفل وفى المبسوط اذا اصبح يوم الفطر صائما ثم افطر لا قضاء عليه فى قول ابى حنيفة وعليه القضاء فى قول ابى يوسف ومحمد رحمهما الله قوله

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)