

والعامة اذا قصره لآخر هذا القول عن قول المصنف رحمه الله عليه في قوله  
 قبل قوله واذا قصره سبق له ان يقول في قوله ان كان كلامه من انما  
**قوله** يكون محمولاً على ما اذا كان يخرج مع ما كان عليه  
 على البعض لعدم مورد التسمية لانه ما جاز ان يخرج او احاطه التعليل في  
 المستقل لا محمول التعليل لانه اذا كان يخرج مع ما كان عليه في  
 الابعاض فيخرج حتى الى ان يتبين المراد لان ذلك لا يرتب جملة  
 في الابعاض **قوله** وصحة تعليلها فذاتها على ان يخرج وعطفها على البيان  
**قوله** حتى لا يختص به لولا وجودها بالقياس **قوله** كما خص التخرج  
 والعيان في الابعاض صفة مشتركة بين الابعاض فلا يكون في ذات  
 التخصيص فانما تقول المحقق المذكور جعله المذكور في ذلك والاولى ان  
 عندنا في الاحتياط كما بين في القياس ان ذلك لا يقتضي **قوله** وعند  
 ابو بكر في حواشيها ولو لم يكن العام المخصوص جازياً لعدل بل كان له  
 ان يقول ما ذكرته عام مخصوص لا يصلح للاختصاص **قوله** ما ذكرناه من  
 استيناف جوابنا في قوله لم يورث الا نبياً كذا في قوله في التفسير  
 لا يصلح لغيره **قوله** بخصوص بالاجماع قيل فيه نظر فان الاجماع  
 لا يصلح تخصصاً لاستصحاب المقارنة في التخصيص والاجماع ليس  
 بمقارن للنص واجب عند ما ان التخصيص في الحقيقة سندا للاجماع  
 وقد يكون سنده مقارناً في نفس الامر وذلك ان قول سنده  
 الاجماع قد يكون طبيياً او القياس كيف يصلح تخصصاً انتهى فيه  
 بحث لان المراد المذكور في قوله في ما نحن فيه يجوز ان يكون  
 سندا للاجماع في قطعياً ولا يسعد ان يقال ان قولاً مخصوص

بالاجماع

بالاجماع ليس له ان يدل التخصيص في الاجماع على مناهة التخصيص  
 بالاجماع فيقع النفاذ في اصل **قوله** فيجاء في توجيهها الى  
 كونه كما استثنى المحققين عن اعتبارها في اعتبارها في حكمه وهو  
 بمنزلة الاستثناء يمنع ثبوت الحكم فيها وارجح المخصوص لو تخرج  
 الشرح لذلك كتمان حسن التخصيص المقابلة مع قوله في اعتبار  
 الصفة **قوله** يبقى كما كان ان يبقى حكم العام في جميع ما يتناول  
 ويستقطر دليل المخصوص **قوله** نعمان بالنسبة بينه وبين  
 فلو تخرج باعتبار شدة دليل المخصوص على الشرح وكذا دليله في  
 باعتبار شدة الاستثناء **قوله** لانه مستقل والاصل في التفسير  
 انما يقتضيه التعليل كذا في التخرج **قوله** لانه دخل في قوله  
 ان عامة المحققين ذكره والخراج في تعريف الاستثناء و  
 لو لم يكن في ذلك قول كما كان للاخراج معنى على ان التخرج في  
 الخروج غير قاطع في كونه حتى لا يكون بمنزلة **قوله**  
 وفي النسخ عدم خلوصه بمعنى المعارضة لان عمل النسخ لا يكون  
 الا بطرح المعارضة **قوله** اذ لو عمل صار القياس معارضاً للنص  
 وهو باطل لمراد بالنص العام وذلك لان عمل القياس المستبطن  
 من النسخ على وفق عمل النسخ فاذا كان عمل النسخ بطرح  
 المعارضة يكون عمل القياس مستبطنه لذلك **قوله** اي صار  
 دليل المخصوص اذ زعم بعض الظاهر في العام انه ايضا بطرح  
 ان من فقال ما قال الظاهر ان قول المصنف في قوله  
 نصار ساطع من نسخة **قوله** اي فصل منه بان قال في

مرح في التفسير بان الاخراج مجاز عن  
 عدم الاردة عندهم ك