

فيه وجهات الاشباع والتوسط مثاله عين من كهي حصر وحمقى
ولان ذلك له وهذان الوجهان لجميع القراء واختار الشاطبي منهما
الاشباع وان كان عارضه نحو شي وخوف عند الوقف عليها بالسكون
جاز لك فيها الاشباع والتوسط والقصر والثلاثة للجمع ايضا واختار
الذي التوسط وبه كان يقرأ الشاطبي ولعل واحدا من هذه الوجوه
تعليل يطلب من الكتب البسطة ثم عطف على قوله فلازم قوله
موجب لان جا اي ليجنئه **قبل همزة** لان همزة حرف
صعب قوي وحرف المد ضعيف خفي فزيد في المد فهو به تفويبه
للضعيف عند مجاورة القوي **متصلا** ولب المراد من الاتصال
بمجرد المجاورة ولو في كلمة اخرى ولذا قال **من جمعا بكلمة** نحو وحيي
والسمادان توه وسمي متصلا لاتصاله بالهمزة وواجب لانه لا يجوز
ان يخلفه قصر لما ان القراء يجمعون على مده قال العلامة الدرباطي
لا يعرف عنهم في ذلك خلاف حتى ان امام المتأخرين محرز
هذا الفن الشمس بن الجزري رحمه الله قال تبعت قصر
المتصل فلم اجده في قرآنة صحيحة ولا شاذة انتهى الا انه
لم يتفقوا على قدر واحد بل هم فيه على مراتب خمسة وورش
اطولهم وقدر بثلاث الفات ثم عاصم وقدر بالفين ونصف

فيه ص

ثم

ثم ابن عامر والكسائي وقدر بالفين ثم ابو عمرو وابن كثير وقالوا
وقدر بالف ونصف كما ذكره المألف وجماعة وبعضهم لم يذكر
سوى سرتين طول لورش وحزة ووسطى للباقيين قال
الناظم وهو الذي عليه رأى المحققين من ائمة قديما وحديثا
وهو الذي اسبل اليه واخذ به غالباً واعول عليه انه افاره صاحب
الغيث **تبينه** قيد الناظم المد بكونه قبل الهزة احترازاً عما
لو كان بعد ها كروف وآمن ايما فانه بالقصر للجمع الاورش
فانه روى عنه المد والتوسط ايضا وقيد بكونه متصلا ان جمعا
بكلمة احترازاً عما لو كان منفصلا فانه جائز واليد اشار بقوله
وجائز اذا التي منفصلا كما يجاء الذين آمنوا او فوا هو الذي
انزل وانما سمي جائز الجواز قصره عند بعض القراء كما تعرفه
ومتفصلا لاتصاله عن الهزة واعلم ان القراء اختلفوا في اعتبار
اثر الهزة هنا فمنهم من اعتبره نظرا الى اتصاله لفظا حالة الوصل
فد بلا خلاف وهو رأى الجملة ورشد وابن عامر وعاصم وحزة
والكسائي ومنهم من الغاه نظرا لعدم لزومه بالنظر الى حالة
الوقف فقصر بلا خلاف وهو رأى الشيخين ابن كثير والسوسى
ومنهم من راعى الحالين فد تارة وقصر اخرى وهو رأى