

فلا وجه لتعرض الشارح له وقد صرح ببناءه في كافيته وهو
مذهبهم فالرد عليه غير وارد قال في الفصل ومنها اي ومن
الشروط المنية لدى وقال ابن يعقوب في شرحه اعلم ان لدى
ظروف من ظروف الاكسنة بمعنى عند وهو مبنى على السكون والذي
اوجب بناءه فزادها بام بوقوعه على كل جهة من الجهات
الست فليس في حوزة الاكسنة ايام من لدى ولذا لم يثبت
الظرفية فلم يتمكن تمكن غير هاتين الظروف في ذلك جرى
اخر في ايامه انتهى كلام يعقوب بعبارة وبهذا ينضم
ان نظر الشارح ونقده لكلام ابن الحاجب ليس في محله من
الله امر او زوجه على ان ابن الحاجب اخذ هذا الكلام عن
الاندلسي فلا باس ان نورد خص كلامه ايضا في المقام
وتبيننا المرام بحيث يتدفع ما لا يحسن في بعض الافهام وفي بعض
الافهام من التسميم والافهام بعناية الملك العالم قال
الاندلسي انما لم يدخل في على المضمر لان يلزم اثبات الفاعل
مع المضمر وقد كان مغير الى الباء في نقاشه فاقول له ولديه
وعليه وذلك كل الف في اخره او اسم غير تمكن الفصل
به ضمير ولو قلبوها يا لعنوا وهاو التغير على فلا في الاصل
مع ان الاضافة تدعو اليه لانهم استغفروا عنها باي وهذا الوجه
ظاهر في التقليل فمن قال ان لا كفي وليس بخلافه فمن
قال بالاستتراك ودون فحين قال في الفتاوى في الشخصين
الانه يصح استعمالها معناه على كل حال فاستغنى عنها

بمعنى
الاندلسي
في بعض
الافهام
من التسميم
والافهام
بعناية
الملك
العالم
قال
الاندلسي
انما لم
يدخل في
على
المضمر
لان يلزم
اثبات
الفاعل
مع
المضمر
وقد كان
مغير
الى
الباء
في
نقاشه
فاقول
له
ولديه
وعليه
ذلك
كل
الف
في
اخره
او
اسم
غير
تمكن
الفصل
به
ضمير
ولو
قلبوها
يا
لعنوا
وهاو
التغير
على
فلا
في
الاصل
مع
ان
الضافة
تدعو
اليه
لانهم
استغفروا
عنها
باي
وهذا
الوجه
ظاهر
في
التقليل
فمن
قال
ان
لا
كفي
وليس
بخلافه
فمن
قال
بالاستتراك
ودون
فحين
قال
في
الفتاوى
في
الشخصين
الانه
يصح
استعمالها
معناه
على
كل
حال
فاستغنى
عنها

Copyrighted material