فصل وان كانوا اى كان بعضهم ذكرا وبعضهم انثى واستوت قرابتهم يعنى كلام لاب وام او لاب او لام فللذكر مثل حظ الانثيين مع اعتبار الابداع القسمة لاثنين والاصل لاثنين والعمة بدليا بالاب والخال والخالة بدليا بالام صورته هكذا

عم لاب وام	عم لاب	عم لاب	عم لام	خال لاب وام	خال لاب	خال لام	خالة لاب وام	خالة لاب	خالة لام
٢	١	١	١	٢	١	١	٢	١	١

فصل فان كان اى فان كان جميع قرابتهم لحمتى بان كمين بعضهم من جهة العمومة وبعضهم من جهة الخؤلة فلا اعتبار لقوة القرابة كعم لاب وام وخال لام او خال لاب وام وعمة لام كما ينبغى الصورة

عم لاب وام	خال لاب وام	عمة لام	خالة لاب وام	خال لاب وام	عم لام
١	١	١	١	١	١

فى الثانى لقوة الاب فى هو نصيب الاب فى الثلث لقوة الام وهو نصيب الام فى الثانى لقوة الاب فى هو نصيب الاب فى الثلث لقوة الام وهو نصيب الام باعتبار الاصل فكانه ترك ابوين فالثلثان للاب فى الثلث للام فيقسمون منقسمها ثم اصاب كل فريق يقسم بينهم كما لو اتحدت جهة قرابتهم كما فى الصنف اكما وهما انه اذا انفرد واحد منهم استحق ثلثى المال كان من قبل الاب او ثلث المال كان من قبل الام فاذا اجتمعا فالقوى منهم اولى كما فى حالة الانفراد فصل اولاد ام اى

الحكم فى اولاد الصنف الرابع كالحكم فى الصنف الاول اعنى اولاد الام فى الميراث فقربهم الى الميت من اى جهة كان اى سواء كان الاقرب من جهة الابعد او من غير جهة الابعد والمراد من كون الاقرب من جهة الابعد اتحاد جهة الاقرب والابعد كالعمومة او الخؤلة ومن كونه من غير جهة الابعد اختلاف جهتهما كالعمومة والخؤلة معا كما فى الصورة

اخ لام	اخت لام	اخ لاب وام	اخت لاب وام	اخ لاب	اخت لاب	اخ لام	اخت لام
١	١	٢	٢	١	١	١	١

وان استووا فى القرب وصار قرابتهم متعارضا له قوة القرابة وهو اما بالاجماع يعنى ان

ان ولد ام كان لاب وام فهو اولى من ولد ام كان لاب وحده او ولد ام كان لام فهذا اذا لم يكن فيهم ولد عصبة اما اذا كان فى اولوية من له قوة القرابة خلاف وسيجىء بيانه وصورته هكذا

عم لاب وام	عم لاب	عم لاب	عم لام	خال لاب وام	خال لاب	خال لام	خالة لاب وام	خالة لاب	خالة لام
اولاد من اولاد	اولاد من اولاد	اولاد من اولاد	اولاد من اولاد	اولاد من اولاد	اولاد من اولاد	اولاد من اولاد	اولاد من اولاد	اولاد من اولاد	اولاد من اولاد

فصل وان استووا اى وان استووا فى القرب يعنى فى الدرجة والقرابة اى بكمين كلاهما لاب وام او لاب او لام والحال ان جميع قرابتهم متحدا اى فى العمومة والخؤلة وكان فيهم ولد العصبة فولد العصبة اولى كائنا الصورة

عم لاب وام	عمة لاب وام
١	٢

فان بنت العم اولى من العمة كلاهما لاب وام اولاب فكمال كله لبنت العم لانها ولد العصبة وسواء قوى من ولد ذوى الرحم بناء على اعتبار القوة عند اتى والخير وان لم يستووا فى القرابة بل كان احدهما لاب وام والآخر لاب وجبت القرابة متحدا فكان الكل له لكن له قوة القرابة فى ظاهر الرواية عن اصحابنا فلا اعتبار لولد العصبة هنا كما فى الصورة

عم لاب وام	عم لاب
٢	١

فكان لابن العمة اولى من بنت العم لقوة القرابة قياسا على حالة لاب مع كونها ولد ذوى رحم فانها ولد اب الام وهى اولى من الخالة لام لقوة القرابة مع كونها ولد الوارث فانها ولد ام الام لان الترجيح لمعنى فيه اى فى ذاته وهو قوة القرابة اولى من الترجيح لمعنى فى غيره وهو الادلاء بالوارث لانا نقول الاعتبار غير صحيح اذ الترجيح ليس لمعنى فى ابن العمة لاب وام لان قوة القرابة ليست فى ذاته بل فى امه لان تفوق قوة القرابة تتبرى من امه وهى العمة اما فى ذاتها وهو الابن فليست فى ذاته ايضا

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)