في ارض جاره قالوا ان كان صاحب الارض سقاه حتى نبت منه انباته فهو لرب
نبت بنفسه له يسقى احد فهى لصاحب الشجرة اذا قصد قصاحب الارض
انها نبت من عروق شجرته وان كذبه فالقول قول صاحب الارض لانها متصلة
بارضه فى باب المعاملة من مزارعة الخانية وفى فصل زراعة الارض لغير
اذن صاحبها مثلها اذا نبت الشجرة فى ملك انسان او غرس رجل مالك فى
ارضه وكبر واخذ من ارض جاره ثانيا وخانيه فى الفصل الثامن من كتاب
الشرب ح له شجرة خرج منه عروقها فى ارض آخر فان كانت الاولى قائمة فهى
للاول والا فلصاحب الارض لان العروق من الارض ولهذا قلنا اذا اشتراها
ولم يبين موضع القطع انه يدخل فيه العروق ت هى للاول فى الحالين
فتنبه فى المسائل المتعلقة بالاشجار من كتاب الوقف

كتاب الدعوى

القضاء يجوز تخصيصه وتقييده بالزمان والمكان واستثناء بعض الخصومات
كما فى الخلاصة وعلى هذا لو امر السلطان بعدم سماع الدعوى بعد خمسة عشر
سنة لا تسمع ويجب عليه سماعها اشباه من كتاب القضاء باع عقارا
او بعضه اقاد به حاضر يعلم البيع ثم ادعى لا تسمع اى لا تسمع دعواه ولم يعين
القريب ههنا وفى فتاوى ابى الليث عينه فقال لو باع عقارا لابنه وامرأته
حاضر يعلم به وتصرف المشترى فيه زمانا ثم ادعى الابن انه ملكه ولم يكن ملك
ابيه وقت البيع اتفق مشايخنا على انه لا تسمع هذه الدعوى نهى فى
مسائل شتى ح باع ارضا وسلمها الى المشترى وتصرف فيها مدة زرعا
وبناها وجاره ساكتة ثم ادعى الآن انها ملكه لا تسمع دعواه اذا كان حاضرا
وقت البيع والتسليم وساكتا وقت تصرف المشترى قيل له فلو لم يتصرفها
المشترى ولكن كان ساكتا وقت البيع والتسليم قال لا يسقط دعوى الجار

بهذا العقد

بهذا العقد وخالف فى اختيار المتاخرون فيما اذا باع وسلم ولده او زوجته
حاضرة ساكتة حيث تسقط بهذا العقد ردوا عواصمه فى باب ما يبطل
دعوى المدعى من كتاب الدعوى العقار اسم للعرصة المبنية والضيعة اسم
للعرصة لا غير ويجوز اطلاق اسم الضيعة على العقار عماديه فى الفصل الثانى
عشر وفى فتاوى رشيد الدين التركة اذا لم يكن مستغرقة بالدين والغريم
اثبت الدين على واحد من الورثة يبيع الحاضر نصيبه ويقضى بحصته من
الدين وليس له ولاية بيع نصيب غيره ليقضى الدين لان ذلك ملك الوارث
الآخر لان التركة صارت مستغرقة عماديه فى الثامن والعشرين افرد احد
الورثة بالدين ومع ذلك اراد الغريم ان يبرهن حتى يثبت الدين
على الكل انصياع الورثة له ذلك كما لو وكيل بقبض الوديعة اراد ان يبرهن
على اقامة وكيل بالقبض مع اقرار المودع او المودع او الموصى له بالثلث اراد ان
يبرهن على الوصية مع اقرار الوارث او الوكيل بالبيع اقر بقبض الثمن
فاراد المشترى ان يبرهن على نقد الثمن له ذلك بزازيه فى الخامس والاربعين من
كتاب الدعوى اثبات الدين على الميت بحضرة الوارث او الوصى يجوز
وان لم يكن فى يده شىء من التركة لما فى الاثبات من الفائدة وهو التمكن من
اخذ مال الميت عند الظهور فان قال الوارث لم يصل شىء الى من ميراث ابى فان
صدقه لم يدع قبله شيئا له وان كذبه وقال لا بل وصل اليه كذا فان اقام المال يحلفه
على البتات فان حلف لا شىء عليه وان نكل لزمه القضاء عمادية فى الثامن
والعشرين ق ط ادعى اعيانا مختلفة الجنس والنوع والصفة وذكر قيمة
الكل جملة ولم يذكر قيمة كل عين على حدة اختلف فيه المشايخ وقيل له بيد من بتفصيل
وقيل يكتفى بالاجمال وهو الصحيح فى السادس من الفصول ب تركة بين اثنين

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)