

وتأخذ النقص وإنما إذا هدمه فإر شئى له على البايع فان حضر البايع وقد  
 هدم المشتري بعض البناء وبقي البعض كان له الرجوع في البايع فإخذ البايع  
 بقيته ما بقي من البناء فإر سئل إليه فخرم البايع ما بقي من البناء ويكون  
 النقص لو ان شاء المشتري نقض كل ويكون النقص له وله يسلم البناء  
 وهكذا كل قول في حصة رة وابن يوسف في ظاهر الرواية وروي محمد  
 عن ابن حنفية رة وهو قول الحسن ان القاضى يعيد من دقوة البناء ثم  
 يقول للمشتري نقضه واحفظ النقص فإر اظفرت بالبايع يسلم  
 النقص اليه وبعضه للبايع بقيته البناء وذكر الطحاوي ان المشتري اذا نقض  
 عليه البناء فسأل النقص الى البايع فإر يرجع على البايع بالتمن ويقبضه  
 البناء مبيتا وان لم يسلم النقص الى البايع لم يرجع اليا لتمن وهذا الرتب  
 الى النظر فاضى حان في العزوم كما بالبيع وفي كفاية شرح الطحاوي  
 الكسبي اذا نقض البناء الذي بناه المشتري في الدار المستحوقة فإر  
 يرجع بالتمن ويقبضه بناه مبيتا على البايع اذا سلم النقص اليه وان لم  
 يسلم له يرجع عليه اليا بالتمن عماد به في الخامس عشر من رجل شترى  
 ارضا فغرس فيها شجر فبنت الشجر ثم استعوت الارض ريقا للمشتري  
 اقلع الشجر فان كان قوله بضر بالارض يقال للمشتري ان شئت تدفع  
 اليه قيمة الشجر مقلوعا ويكون الشجر وان شئت فتره حتى يبيع الشجر  
 ويضمن لك بقضائك او منك فإر امره ببيع الشجر وبيع المشتري ثم يظفر  
 بالبايع بعد القلع فان المشتري يرجع بالتمن وله يرجع بقيته الشجر  
 وله ما ضمن من بعض الارض وان اشتا المشتري ان يدفع الى المشتري  
 قيمة الشجر مقلوعا ويمسك الشجر واعطاه القيمة ثم ظفر المشتري بالبايع

فإن يرجع

فان يرجع على البايع بالتمن وله يرجع بقيته الشجر وله يكون المشتري ان يرجع  
 على البايع وله على المشتري بقضائك الارض له انما اختيارا ودفع قيمة الشجر  
 مما كان المشتري هو الذي غرس الشجر وهناك قول ابن يوسف وقال الحسن  
 القاضى يبعث امينا ليقوم القابض في الارض ثم يقول للقاضى للمشتري  
 اقلع الشجر واحفظ حتى اذا ظفرت بالبايع تسلم اليه وتأخذ بقيته بناء  
 فاضى حان في مسائل العزوم مبيعة فلدت عند المشتري او باسئله  
 فاستعوت بيته تبعها ولدها يي يأخذها وله ما وان اقرها  
 لرجل لا يتبعها ولدها يي يأخذ المقر له الا لامة وله يأخذ ولدها  
 نقدا لقتلواي في السابع عشر من البيوع رجل اشترى فولدت عند  
 فاستعوتها رجل بالبيت فإر يأخذها وله ما وان اقرها لرجل لم يأخذ  
 ولدها وكذا رجل له خميل وعليها ثار فامر رجل بالبيت ان الخميل له  
 فإر يقضى له بالخيمل والثار جميعا وهل يشترط العتضاء بالولد قال  
 بعضهم لا يشترط وهكذا ذكر في الاخصبة والمنسقى وقال الصدوق الشهيد  
 في البايع الصغيره بذمة العتضاء بالولد ولو كان الولد في ملك رجل اشترى  
 حضرة ذلك الرجل هذا كله اذا ولدت عند ولم تلده من غيره فالتاس  
 عشرون دعوى لو اشترى طاحونة وكان فيه مدة ثم استعوتها  
 مستحق فليس لها ان يطال المشتري بجلدة الطاحونة لانه ليس له جوار  
 المبيع بل من حسيبه وفعل نقدا لفتاوي في المايل السابع عشر من البيوع  
 كخبرته امة انها مرة فتره وجهها على ذلك فولدت فاستعوت بعضي  
 بها وبالولد للمشتري الا ان يزوج الزوجه انه تزوجه على انها مرة في كونه  
 الولد حرا وعلى ابيه قيمته في الدخلاق الحكم به بدون مال الولد

1957