

هو الجواز وانفسه اوله كالبيع خلوصه تبيل الفصل الثالث من البيع
وفي الدرر جنة الصلح بعد الطلح له يجوز ثانيا رغبته في الفصل العاشر من كتاب
الصلح ولو صلح على سكتي دارماته سنة صح وان ابدا وصح بوقت له كما
في الاجارة بقرانه في اول الصلح ولو صلح على ثيابان كانت معنية جاز
الصلح والشرط فيه الاستشارة لا غير وان كانت غير معنية فلا يجوز الصلح
حتى ياتي بجميع شرائط الستة لان الثياب لا يثبت دينها في الثمن الا
على اعتبار شرط السلم شرعا الطحاوي في كتاب الصلح
رجل ادعى عبدا فاضالمه على درهم او ندينه او مؤتمله جاز سواء
كان العبد قائما او هالكا وان صلحه على طعام ان كان مقبوضا قبل
التفرق جاز عينا كما اودينا وان كان مؤتملا اكل العبد قائما يجوز وهو
عين يدين وان هالكا لم يجوز له ان يكون دين يدين وفي الثياب لو قبض
ان كان العبد قائما يجوز وفي الهالك له لما خلوصه في الثانية من كتاب
الصلح ومن بعد صلح ما كان نيكوا اقر ذلك الصلح له تغيبا صورة
المسئلة لو ادعى شخص على شخص شيئا فانكره ثم صلحه بعد ذلك على شي
ثم بعد الصلح اقر بما كان ادعى عليه فانه يتغير في ذلك الصلح بهذا الاقرار
بعد الكفر شرعا لو عبا منه للصلح في الصلح صلح اصلا لوليين عن دم
العبد على ما جاز وله يشاركه الخمر فيها وان كان الفشل خطا يشاركها
لان الدينية وجبت لما بسبب شخص في وقت مضى مضاربت مشتركة بينها
واحد ربي الدين اذا صلح بغير نصيبه كالمخمران يشارك فيها قبض فانما
الحال في القصاص وجب بعقل الصلح فانما انقلب في الخمر ما لو بعد الصلح
من الحيط للدين في باب الصلح عن دم العبد من كتاب الصلح يعني بربوي دعوي

کرد

کره بر وجهی دست و صلح دست کرد بر صد درم بعد از چندگاه عمدا
دعوی باز کرد ومدعی علیه را ان صلح فراموش بود باز صلح کرد بر صد
پنجاه درم بعد ازین ان صلح پیشین با داندش می گوید به زیادت از حد
که صلح اول بوده است ندمه نتواند زیرا که صلح دوم مبطل صلح اول بود
قاعدتی کتاب الدعوی ابراهیم عن الدین کی صلح بهمه عند السلطان
له براء وهو رشوة ولواجب الاصلح اعاد امره فقال اولی من علمه فان صلح
معان فابراهیم وقیل براء لانه ابراء للمتودد والله واعی الخ لاجماع قال رسول
الله صلی الله علیه وسلم ابراءوا بخلاف الایراء فی الاول لانه مقصود علی
اصول المهم واصول المهم مستحق علیه داینة وبذل المال فیها هو
مستحق علیه جنة الرشوة فینه فی الهیمة صلح عن دعوی کره او ادعی له
او صلح عن ما نذر علی نفسه باقبل الا فراق لیس شرط منیة المفتی
فی الصلح ولو صلحه من الف درهم علی ما نذر درهمه وافر فاقبل القبض
لم یبطل الصلح وکن کل صلح وقع علی بعض الدین له نه خطا غایبه
البتیانی باب الصلح فی الدین من کتاب الصلح ومنه امر براءة نصفین علیه
عنا علی انه بری مما اذ ان ذیل بری وان لم یف عا دینه وان لم یوقت
لم یعد وکن الصالحه من دینه علی نصف ید فعد الیه عنا فهو بری مما
فضل علی ان لم یدعه عنا فاکل علیه وان ابراهیم نصفه علی ان
یعطیه ما بقی عنا فهو بری ادعی الباقی اوله ولو علق صریحا کان اذ تبت
الیه کذا واذ امتی او یصح وقایه فی کتاب الصلح ثم ادعی علیه ان یباع
بعد فیض البیع فهو بری عن دعوی الفش علی دنا یر لم یصح حتی لو وجد بعد
الصلح بشع فینفی الصلح قال الغزالی ان علت علی عمل کنا میوان یقول ان