

ادعى على آخر بالاداء من ابيه فصالح على مال ثم ادعى المدعي عليه ان تابعي
 كما استراه من ابيه وان تدعى الدين وصورة ثم ادعى المدعيون المصالح
 الايفاء والابراء قبل الصلح لا يسع في الاصل اذا ادعى المدعيون الايفاء
 فانكره الدين وخلف وصالح ثم برهن على الايفاء قيل يقبل وقيل لا
 بزارة في الرابع عشر من كتاب الدعوى رجل ادعى على رجل مال له فخر فاعطاه
 مع الجود او صلحه عن دعواه ثم ان المدعي عليه اقام البيعة ان المدعي
 قال يقبل الصلح وقال يقبل ان يقبض متى الما ليس له قيل فانه شئ في الصلح
 والقضاء ما شئان ولو اقام المدعي عليه البيعة ان المدعي اقر بعد الصلح
 لم يكن قبل فلو ان شئ بطل الصلح والقضاء وان كان القاضي لم يقبض
 بيعة المدعي حتى اقام المدعي عليه البيعة على اقر المدعي انه ليس له قيل
 فلو ان شئ بطل عند المالم فانه يقضى عليه بشئ فاصح ما في يادها بطل
 دعوى المدعي من كتابا الدعوى واذا عرجي الصلح بين المتدعيين
 وكتب الصلح وفيه براءة ولا احد منها المصاحبة ثم الدعوى ثم ظهر
 ان الصلح وقع باطله بفتوى الكهنة فاراد المدعي ان يدعى ادعى الصلح
 دعواه لاد براء السابق والمخاتاة انه يسع لاد هذا براء في ضمن صلح
 فاسد فانه جعل جميع الفتاوى في فصل ما يشترط فيه قبض بدل الصلح
 من كتاب الصلح في **صلح الوصي** ذكر في الخاتمة والخاتمة والعمادة
 والمحافظة انه لا يجوز ان يصالح الوصي مع الغريم عن حق الميت والغريم
 باق من الحق ان كان المضمرة مفرابه او مقتضا عليه او الوصي بيعة عادلة عليه
 والاجازة في الاول من خلف لبعض الحق فانه يجوز وفي الثاني محصل
 للبعض بقدر الامكان وفيه من النظر الا في فيجوز واما صلحه مع الميت

على الشتم

1957

Copyrighted material