

فيه بوجه ايه قبيح والطريق اوب وعدها وانه يهين الجميع فلا يجوز اما ان يعرف  
 التباين اولاً فان حريف وثقبت المناظرية او يشرح حريفه في التاسع والاخر  
 النسبية والتشبيه رفع تعاقب حكم شخنة بدليل شرعي وتشرحه والتاسع ما دل  
 على الرضا المنعوت وتسمية ناسخه سبحانه والكونه التام في الحقيقة هو الله تعالى ووجه  
 التشبيه ما بعد ان حريفه اما ورد في النفس حريف بوجه من حريفه من حيث  
 عودها ووجه القبول الا في حريفها فانها تذكر الخثرة ومنها ما يحتمل القضاة الي  
 باذ متاخر لقول جابر كان آخر الامر من رسول الاصل الا عليه وسلم ترك  
 الموضوع فما استتار التارق اخبره اصحاب السنن ومما يراه في النتائج وهو  
 كونها وليب منها ما يورث القضاة المتأخر الاسلام معارضاً للثقة عند الاحتمال  
 انه يكون سميها في حقائق اخرى من التقدمة المذكورة وقد قيل له ان وقع  
 التصديق في حريفه من النص على الا عليه وسلم في حريفه ان يكون ناسخاً بقسط  
 ان يكون له في حريفه النص على الا عليه وسلم شيئاً قبل اسلامه واما الاجاب  
 فليس بناسخ بل يدل على حروفه في يد في النتائج فله يجوز اما ان يكون ناسخاً  
 احد اوجه الاخر من حريفه وجوه التجميع المتعلقة بالثقة او الاستناد اولاً فان كان  
 الترجيح تحقيق المنعوت اليه والاولان فصار ما ظاهره التعارض واطرافه هذا الترتيب  
 الجمع اذ امكن فاعتبار التام في حريفه من التجميع ان يعقبت ثم التوقف عن العمل احد  
 الحدوث والتعبير بالتوقف او من التجميع بالنسب انفسه لان حريفه ناسخ احد  
 على القرائن في التسمية للتميز في الظاهر والاهتم مع احتمال في بطلان نفسه ما في حريفه  
 والاداء اليه ثم المردود وهو حريفه الزا اما ان يكون لسقوطه استناد او طوقه وراوعاً  
 اخذت وجوه الظنون انه ان كان لا يورث الترجيح ان يانه الترتيب والاضحية فما  
 لسقوط اما ان يكون من مبادئ السند تصدق مصدق او اخره في الاستناد  
 بعد التام اعرض ذلك فالاول المعلق هو الكلام ذلك في المناظرية واحداً من الشر  
 يشبه وليب الفضل الا ان ذكره عنهم وخصصهم في حريفه حيث تعرفت  
 الفضل

تسميه

تسميه

تسميه

تسميه

تسميه

الفضل باذ ما سقط منه اذنا فصاعداً يحتمل مع بعض حروف المعلق  
 وهو حيث تفيد المعلق باذ من تصرف مصنف من مبادئ السند وتفيد منه اذ  
 انما هو ذلك وهو صور حريفه المعلق ان حريفه جميع السند ويقال مطلقاً قال  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو ان حريفه الى الصغرى الما الا التابيع و  
 الصغرى اي حريفه ان حريفه في حدة ويضيقه الى وهو في حدة فان كانت  
 من حريفه شيخاً كذا لم المصنف فقد اختلف فيه هل سمي تمليقاً اولاً والتجميع  
 في هذا التصديق ان عرف بالثقة والاستقامه ان فاعل ذلك هو نفس  
 حريفه في الالف فتعلق وانما ذكر التعليل في حريفه المردود لجهال الحال في حريفه وقد  
 حكم بصدقته ان عرف باذ من حريفه حريفه ان قال جميعه من اخذت ثقات  
 جاءت من ثقاته التبع بعد الا براهم وبعدهم لا يقدح في سبغ لمن حال ان الصلح  
 هذا ان وقع الحريف في كتاب التقيت صحته كالجماع في اذ في حريفه ليس ذلك  
 على ان ثبت استناده عنده وانما حريفه لغرض من الغرض وهو الا يورث  
 بقوله حريفه فقيه مقال وقد اوضحت ان ذلك في الملك على ايدى الصلح  
 والبيان وهو ما سقط من حريفه بعد التام في حريفه المصلح في حريفه ان يقول  
 التام في حريفه كالتصديق او صيغة قال رسول الاصل الا عليه وسلم كذا او قول  
 كذا او قول حريفه لا يورث ذلك وانما ذكر في حريفه المردود لجهال الحال في حريفه وقد  
 لا في حريفه ان حريفه ان يكون تابعاً او على الفان يحتمل ان يكون حريفه  
 في الفان يحتمل ان يكون حريفه حريفه في حريفه ان يكون حريفه تابعاً  
 حريفه الفان في حريفه الاحتمال السابق ويتعد انما الحريفه المعلق قال  
 في حريفه لا يورثه او ما لا يورثه في حريفه حريفه وهو المردود من حريفه  
 حريفه التام في حريفه بعض فان عرف من حريفه التام في حريفه المردود  
 حريفه حريفه حريفه المردود من حريفه المردود من حريفه المردود  
 حريفه حريفه حريفه المردود من حريفه المردود من حريفه المردود

اي وهو في حريفه المردود

اي وهو في حريفه المردود

اي وهو في حريفه المردود

اي وهو في حريفه المردود

اي وهو في حريفه المردود

اي وهو في حريفه المردود