

عق وضعت مطلقا وتمازوا الاول كقول القوم به استند في هذه العربة واما  
الفق بالمعنى في ثبات بيانه او وجهه بان روي على سبيل التوهم او  
تخالفه للشكات او جهل التارة لا يعرف فيه تقدير ولا ترجيح معلوم  
او بدعي وهو اعتقاد ما حدث على خلاف المعروف الذي عليه التسليم  
لا يعاند بل يبتغى شبهة او يحفظ ويحفظ لا يكون غلط اقل  
من اصحابه قال قسم الاول وهو الطعن بذب الروي في الحديث النبوي  
هو الموضوع والحكم عليه بالوضع انما هو طريق القلق القالب لا بالقطع اذ قد  
يصدر الكذب كمن لا له العلم بالحديث ملكه في رواية يرويها ذلك الاثر  
استوى ذلك وفيهم بذلك منهم من يكون اطلاقا تاما وذهني فاقبال  
معرفة القرائن الدالة على ذلك متخذة وقد يعرف الوضع بالرواية والوضع قال  
ابن دحيق العبد لمن لا يقصده بذلك الاحتمال ان يكون كذب في ذلك الاثر الاستهسي  
وفهم من بعضهم انه لا يعلم بذلك الاقرا صلا وليس ذلك عن حمله وانما القلق  
بذلك ولا يزيه من نفي القطع في الحكم لانه الحكم يقع بالظن القالب وهو هنا  
كذلك ولو كان ذلك كما سبقت في القدر هو لا وجه المصنف بالزنا الاحتمال  
ان يكونا كاذبا فيهما احتمال فانه يروي القرائن التي يدركها بالموضوع ما يروى  
من حال الرواية كما وضع ما مومن احمد ان ذكره حصة الطراف في موضع  
سمع في الحديث اولاد في قولها استنادا الى التوضيح في الحديث وسبق قال سمع  
المن من الرواية وما وقع لغيره بن ابراهيم الخفي صاحب ذخرا على المذهب فوجد  
يلعب بالحام في اقامة الخرافات التي تصحح الحديث وسبق قال لا يوفق  
او تنصل اصحابه او جناب فزيد في الحديث او جناب فهو المذهب ان كذب لعل  
فامر بدم الحام وقال انما جعلت على ذلك ومنها ما يروى في حال الرواية كانت  
يكون مناقضا لبعض القرائن او السته في الرواية او الاجماع القطع او الصحيح  
العقل حيث لا يقبل شيء من ذلك الثاوي في الرواية ياتي في موضع والوضع وثالث  
ياخذ

اقول كذب ذروي

ع

محدث

ياخذ من كلام غيره لبعض السلف الصالح او من كلامه او الاستدلال  
او ياخذ من حديثه عن غيره الاستدلال كما في الحديث الصحيح والظاهر للوضع  
على الوضع اما عدم الدية كاذبا في الرواية او غلبة الظاهر لبعض المتبعين او في  
العصية لبعض المتعلمين او اتاها هو لبعض الرؤساء او الرب  
لقصد الاستظهار وكذا في كبر الحرام اجماع من يعتد به الا ان بعض المتعلمين  
من بعض المتصورات نقل منهم اباة الوضع في الغيب والتعجب وهو ظاهر  
من فاعله نفاة من جعله لارة الكذب والذهب من جهة الاعطاب والتعجب والتعجب  
على ان يورد المذهب على النبي صلى الله عليه وسلم من جهة المبالغة في التبع او من جهة الحديث  
فليس من تعبد المذهب على التوضيح الا على وجهه ولا يوفق على تخيير رواية الموضوع  
الامارة بآية في قوله صلى الله عليه وسلم من حدث عن محمد بن عبد الله كذب  
فمن رواه كذا يوجب ان يخرجه من اهل القسمة القابل من اقسام المروءة وهو ما يكون  
بسبب تهمه الرواية بالكذب هو المذنب والقائل المذنب اي من ان يتناول  
في الحديث قدي مخالفة وذلك الرابع والخامس في موضع غلط او كذب  
غفلة او ظن في حديثه من كذب الرواية وهو القسمة استنادا وفيما اوضحه لطول  
الفصل ان اطلع عليه اي على الوجه بالذات وهو رواية من رواه من المصنف  
او ادخل حديث في حديث او نحوه كمن من الاشياء القاصدة وتخصه من ذلك  
بكرت التبعية فوجه القبول في هذا هو المذنب وهو من اعترضه علم الحديث  
وادقها ولا يقوم به الا من روى الرواية فاقبال وحفظا وسفا ومعرفة تامة  
بمرايت الرواية ومعرفة تامة بالاسناد والمتن وكذا في كذا في الاقليل  
من هذه الشأن كقول من الحديث واهل بيت حنبل والبخاري ويحقق بين شيه  
والج فامة والرواية والذات قطع وقد تقصر عاقد العلما في اقامة الحديث  
على دعواه كالتصريح بنقل الرواية من الرواية في الحديث وهو القسمة  
الرواية كانت واقف بتسبب في بيان كذا في الحديث كذا في الحديث

سواء ما في الحديث  
بان قوله صواب

نقد نسخ صحيح