في اصل الوضع ومنهم من اجراه لفظه لانه لحظ فيه معنى الوصف وهو في اثنى
العدد نحو احد له واحيل لهما ما خوذان من اجدل وهو الشد
ومن الخيول وهو الكبير الخيلان وانما افعل فلا مادة له في الاشتقاق لكن
ذكر يقارن تصوير ايدا يا فاشبهت المشتق وجرت مجراه على هذه اللغة
وما استعمل فيه احد له واخيل غير مضروبين قول الشاعر

كان الغنيين يوم غنيتهم فراخ القطا احد له بارها

وقول الآخر دريني وعلي الامور وشيمتي نماطيري يوما عليك باخيلا

وكما شذ الاعداد بعروضا لاصيه في ابطل فصرفه بعض العرب واللغة المشهور منعه
من الصرف ص ومنع عدل مع وصف معتبر في لفظ مثنى وثلاث واخد

ش يمنع من الصرف اجتماع العدل والوصف وذلك في موضعين احدهما
العدول في العدد والثاني اخر المقابل لاخرين فالعدول في العدد سماعا
موازنة لما من واحد واثنين وثلاثة واربعة وعشرة وموازن ينعل بينهما
ومن هنة نحو احاد وموحد وثناء ومثنى وثلاث ومثلث ورباع ومربع وخمس
وعشار ومعشر واقل هذه الاشكال اشعارا بالثلاثة الاواخر ولذلك لتنبيه
عليها انابه على ما قبلها بقوله ووزن مثنى وثلاث كما من واحد لاربع اي
الى اربع فعلم ان الالفاظ الاربعة مبنية فيها للعدل مثال فعال وينعل
واجازا للونيون والزجاج فيما عدا ما سمع خماس وسداس وسباع وثمان وثمن وتساع ومتسع ولم يرد ما سمع من ذلك الا
نكرة ولم يتبع الا خبر كنزله صلى الله عليه وسلم صلاة الليل مثنى مثنى ارجا لا لقوله

تعالى فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع او لغا كقوله تعالى اولي
اجنحة مثنى وثلاث ورباع ومثل ذلك عند سيبويه قول الشاعر

وانما اهلي بوادي انيسه ذئاب تغني الناس شتى وموحد

وذلك ان تحمل على معنى بعضها شتى وبعضها موحد والمانع من صرف الاعداد المذكو
الوصفية والعدل عن واحد واحد واثنين اثنين وثلاثة ثلاثة واربعة
اربعة وخمسة خمسة وعشرة عشرة بدليل انها تفيد فائدة التكرار والمرا
بالعدل تغيير اللفظ بدون تغيير المعنى ولذلك صرف عوض وسحر
وسحار لانها وان كانت صفات مجولة من على غير معدول لانها اشتملت
بالتحويل الى معنى المبالغة والتنكير فان قلت فهلا منع صرف فعل بمعنى
مفعول كجريح وذبيح قلت لانه بهذا التنقل من مفعول كان بتأويل معناه
الشدة والضعف وبعد النقل الى فعيل لم يصلح الا حيث يكون معنى الحدث
فيه اقوى فيا شذ الا ترى ان من اصيب في انمله بدية يسمى مجروحا ولا يسمى جريحا
فلما زال النقل محا له عما كان يصلح له قبل لم يكن عدلا لانه تغيير اللفظ بتغيير
المعنى فلم يستحق المنع من الصرف وذهب الزجاج الى ان المانع من الصرف
في احاد واخواته العدل في اللفظ والمعنى اما في اللفظ فظاهر واما في
المعنى فلكونها تغيرت عن صيغتها في الاصل الى افادة معنى التضعيف وهذا
فاسد من وجهين احدهما ان احاد مثلا لو كان المانع من صرفه عدله عن لفظ
واحد وعن معناه الى معنى التضعيف للزم احد الامرين وهو اما منع صرف
كل اسم مغير عن اصله لقيد معنى فيه كاثنيه المبالغة واما الجمع بين
احد المتساويين على الاخر والازم منتف باتفاق والثاني ان كل ممنوع
من الصرف فلا بد ان يكون فيه فرعية في اللفظ وفرعية في المعنى وقد شرطهما

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)