

العامّة بالتعميم الى ان يذهب وقت النية ثم يامهم بالا فطار نفيها لتهمة ارتكاب
 التي في هذا الفصل وهو ما اذا انوى الطبخ ان اضره بحرقه الفضا كيف
 ما كان لانه شيع فيه ملتزم ما والربع ان يبيح في اصل النية بان ينوي هذا
 ان كان من رمضان ولا يصومه ان كان من شعبان ففي هذا الوجه لا يبر
 صامها لعدم الجزم في العمية فصارت كما اذا انوى انه لم يجد هذا فهو صام
 والا ففطر او نوى ان يجد هذا فهو صامه والا فهو مفطر والمخمس في
 في وصف النية بان ينوي ان كان غلاما من رمضان ان يصوم عنه وان كان من
 شعبان لا يجزئ في حق واجب آخر وهو مكروه للزود من امر من مكروهين
 ثم ان كان من رمضان اجزاء عنه لوجود الجزم في اصل النية وان كان من
 شعبان لا يجزئ به عن واجب آخر للزود في وصف النية وعمين الجزم شرط
 فيه لكنه يكون نطقا غير مضمون بالقضاء الشرعيه مسقطا والسؤال
 ينوي عن رمضان ان كان غرامته عن النطق ان كان من شعبان فيكفم لا
 نوى للفرض في حقه ثم ان ظهر انه من رمضان اجزاء عنه لما قلنا وان ظهر
 انه من شعبان صارت نطقا غير مضمون عليه لوجود الاستقاط في جزئية
 من وجهه **قوله** ومن روى هلال رمضان او الفطر **وربه قول صام**
اما اذا روى هلال رمضان فلقوله تعالى من شهد منكم الشهر فليصمه وقوله
 صلى الله عليه وسلم صوموا ولو نيته واطمروا لو نيته وقد روى ظاهره يجب عليه العمل
 به واما هلال الفطر فالاحتياط فيه ان يصوم ولا يفطر مع الناس لقوله عليه
 الصلاة والسلام صومكم يوم تصومون وفطركم يوم تفطرون وروايات
 والتميز عن شهرين روى انه عليه الصلاة والسلام قال صوم يوم تصومون
 والفطر يوم يفطرون والناس لم يفطروا في هذا اليوم فوجس ان لا يفطر ولان
 اتفاق لظن الكثر والجمهور الغفير على عدم رويته يدل على خطأ هذا الروي
 استواءهم في نوع النظر وحدة البصر ومعرفة منازل القمر والحوص من
 على طلبة ولعله روى معروفة طويلة قائمة بحاجته وجفوهه وفيه لا يصوم
 بل ياكل سوا وفات ابو الليث معي قوله حنيفة لا يفطر الا ياكل ولا يشرب الا
 لا ينوي الصوم ولا يتقرب به الى الله تعالى به يوم عيد عنده للتحفة التي كتبت
 عن **قوله** فان **اشق** في فطره اي فطر بعد ما روى الامام شهابه
 والمسئلة يصلحها يجب عليه القضاء ولا يجب عليه الكفارة اما في هلال الفطر فظاهر
 لانه يوم عيد عنده فيكون شبهة واما في هلال رمضان فلان الامام لما روى

صامكم باشرعوا ولا يجهل الاشباه عليه علم ما بيننا وروى عن رجل
 عمره بربوية الهلال فصبر ورضي على حاجته ووجفنه فظننا
 هلالا وقيل يجب الكفارة فيهما المظاهر الذي هو بان الناس في الفطر وفي
 للحققة التي هو عند في رمضان والصحيح الاول للشبهة التي ذكرناها
 ولان روى الامام شهابه حكمه به باليس من رمضان فصارت كما لو
 قضى بالقصاص بالشهادة فقتله الولي حجه المقتول حيا لا يجب على الولي
 القصاص لان قضاءه به بصير شبهة واختلفوا فيما اذا افطر قبل
 الامام شهادته في وجوب الكفارة فمنه من وجبها في هلال الفطر والصحيح
 انه لا كفارة عليه فيها لما ذكرنا ووجب الشافعية في هلال رمضان
 مطلقا ان افطر بالوقوع لانه افطره رمضان حقيقة به وحكمنا وجوب الصوم
 عليه والحجة عليه على ما بينا والامام اذا روى هلال الفطر وحده لا يفطر ولا
 يخرج لصلاة العيد لما روى ولوروى هلال رمضان رجل وحده فشهدت
 فصام ثلاثين يوما لم يفطر الا مع الامام لانا انما وجبنا عليه الصوم لحيثنا
 والاحتياط بعد ذلك في واقفه الناس ولو افطر لا كفارة عليه للحققة التي
 عند **قوله** وقيل **هلال** خبر عدل **ولو قضى** وان **في رمضان** **ووجوه**
الفطر اي اذا كان بالسماء علة يقبله هلال رمضان خبر واحد ولو كان فنا
 او امرأة وفي هلال الفطر يقبل شهادة رجل واحد من حزينين والعلية الغيم
 او الغبار ونحوهما اما هلال رمضان فلا نه امره بتي يقبل فيه خبر الواحد
 ذكرنا ان الواجب ان كان او عدل كرواية الاخبار وهذا لا يتخص بلفظ الشاهد
 وتشترط العدالة لان قول الفاسق في الديانات التي يمكن تلقيها من جهة العدل
 غير مقبول كروايات الاخبار يظهر ان الماء ونجاسته ونحوه حيث يجري في قول
 الفاسق شبه لانه لا يمكن تلقيه من جهة العدل لانه واقعة خاصة لا يمكن
 استصحاب العدل فيها وفي هلال رمضان يمكن لان المسلمين كلهم مشوقون
 الى رؤية الهلال فيه وفي عدوهم كثرة فلا حاجة اليه في قول الفاسق فيه كما
 في روايات الاخبار وتاويل قول الطحاوي عدل لان او غيره عدل لان يكون
 مستقورا وهو الذي يمكن بحصول العدالة ولا بداعارة وفيه خبر واحد
 في الضلال بعد ما تاب وعزل حنيفة روى انه لا تقبل لانه شهادة من وجه
 الاتصاف به بشروطه الحضور للمجلس القاضي ولا يكون ما ما لا بعد
 القضاء والا اول اصح لانه من باب الاخبار والصحابا روى كانوا يقبلون اخبار

جملات الاخبار

ص