وهنا لم يشتغل منه بل تم دليله بمجرد الخ قوله والاصل عدمه
بالواو وهنا اولى بخلاف ما قدمه في السبر لان المعتبر هنا اثبات اصل
الصالح للعلية ثم نفي ما لا يصلح لها بنبه عليه الشارح فان لم يكن هنا
الا مران فاحدهما اولى قوله والنفع اللذة والضرر الالم او سببها
قوله الدبوسي بتخفيف الموحدة نسبة الى دبوسية قرية بين
بخارا وسمرقند قوله وهذا مع الاول متقاربان يقال في الثاني
والرابع وهو ما اعتمده الامدي وابن الحاجب وغيرهما كذا قيل بل
كل منهما من الثالث عند التحقيق ايضا وللاول قيل والاقتصار
في الرابع على الوصف جرى على الغالب لما مر ان العلة قد تكون حكما
شرعيا فلو ابدلوه بمعلوم كان اولى والاولى ما قاله الشارح فان المرجحات
ان الحكم وصف لانه وصف للفعل القائم هو به وقد يقال الوصف
في مثل ذلك صار علما على نيط به الحكم سواء كان وصفا لغويا او لا
لكن لما راى المصنف ذكرهم يوهم اخراجه عزم اختيارا لتعريف الاول قوله
وقول الخصم وجد ان لعدم تلقي العقول السليمة بالقبول
فلا يقدح فيه عدم تلقي عقل المعترض وهذا قاله بعض من اعتنى
كالشارح بكلام الدبوسي والذي جرى عليه المص كالعضد وغيره ان
الدبوسي قابل بالمناظرة فتمسك بذلك في مقام المناظرة دون
مقام النظر لان العاقل لا يكابر نفسه فيما يقتضي به عقله قوله
ما يصلح كونه مقصودا فاعل يحصل ما والمقصود هو الحكمة وخرج
بيحصل عقلا الوصف المستغنى في السبر والمدارك في اليه وزاد
وغيرها من الاوصاف التي تصلح للعلية ولا يحصل عقلا من ترتيب
الحكم عليها المعنى المذكور من حصول مصلحة او دفع مفسدة
ولا يلزم من ذلك خلو هذه الاوصاف عن اشتمالها على حكمة قوله

من

من حصول مصلحة او دفع مفسدة المصلحة اللذة او سببها
والمفسدة الالم او سببه وكل منهما دنيوي واخروي قوله كالسفر
الخ مثال الظنية غير المنضبط ومثال مظنة الخفي الوطي
فانه مظنة لشغل الرحم المرتب عليه وجوب العدة في الاصل
حفظا للنسب لكنه خفي وجوبها علامة قوله وهو الانزجار
بجعل هذا الحكمة ترتب وجوب القصاص على علته الانزجار
وجعلها في شرح العلة حفظ النفوس ولا منافاة لان الثاني
مقصود بالذات والاول بالعرض لكونه طريقا للثاني قوله فان
المستفيض عند اكثر من المقدمين عليه اي لان الغالب من حال الخلف
انه اذا علم انه اذا قال قتل كف عن القتل قوله فيما يظهر اي لنا لابي
نفس الامر لتعذر الاطلاع عليه فهو تعريبي لا حقيقي قوله من نفي
الشيء الخ نبه به على ان نفي كما يستعمل متعديا يستعمل لازما قوله
والاصح جواز التعليل بالثالث والرابع اي بالمقصود الى قضيته جواز
التعليل بالحكمة ومحله اذا انضبطت بقرينة قوله قيل فان كان
الوصف حقيقيا او غير منضبط الخ وان كان مخالفا لما اقتضاه كلامه
فيما قبل شرط العلة ويوخذ من ذلك مع ما مر ان الحكمة اذا علل بها
يكون لها حكمة قوله لجواز القصر للترفه نظير للذين قبله دليلا لا كما
صنع ابن الحاجب والمص بجواز القصر كلي ذكر حيث اعتبر قيد السفر
مع انتفاء المشقة فيه ظنا او شكا فالجامع بينه وبين ذينك انتفاء
المقصود وان لم يعلل به في هذا قوله اما الاول والثاني فيجوز
التعليل بهما فقط هذا مفيد لمحل الخلاف المتقدم في جواز
التعليل بالحكمة او هو بالنسبة الى القول بجواز التعليل بها ان انضبطت
لان الظاهر ان الكلام هنا مفرع عليه قوله يعتبر المقصود فيه اي في

Copyright © King Saud University