وعلى كل من الاثبات والنفي في الثالثة فالنقض اما بصورة معينة
كزيد كاتب او مبهمة كانتفاء ما لا كاتب والباقي في قوله بالاثبات للاباية
اي بدعوى صورة ملتبسة باثباتها قوله بدايا لاثبات الراجع الى
النفي نبه به على ان في كلام المص لفا ونشرا معكوسا مع توجيه لارتكابه
فقوله لتقدمه عليه طبعا اي لتقدم الاثبات على النفي اي لان نفي
الشيء انما يكون بعد اثباته وقد صرح بذلك في اكثر الاكلام الآتي على عدم
التاثير حيث قال وبدايته لتقدمه على النفي ومنها العكس قوله
لانه نقض المعنى فيه تخلف الحكم عن العلة قوله وهو اسقاط وصف
من العلة اي ونقض باثباتها كما يوخذ في صورة ما يبدل من قوله الاتي
ثم ينقض وفي غيرها من قوله وليس اخ وفيما قاله تنبيه على انه انما
يعترض به على العلة المركبة قوله لتتعلق به الجار والمجرور اي فالمحتاج
الى تقدير متعلق والا فالكلام بدونه صحيح وان احتاج الى تقدير
للايضاح كما دل على ذلك بقوله وصرح بلفظ قادح مع ان ذكره
فائدة وهي دفع إيهام تعلق الجار والمجرور بالكسر قوله اولا اي
اولا مع ابدائه المعلوم من ذكر مقابله اي وهو اما مع ابدائه
فقوله المعلوم صفة لقوله اولا مع ابدائه وظاهر ان ذلك معلوم
من ذكره نفسه ايضا في المثال وطريق القدح بالكسر ان يقال
للمستدل ان عينت ان العلة المجموع لم يصح لانتفاء الوصف الفلاني وان
عينت ان العلة ما سوى الملغى لم يسلم النقض قوله وهو اي تفريع
البيضاوي منطبق على ما تقدم من صورتيه اي الابداء وعدمه
قد يقال قوله الموجه باداة تفريع منطبق عليه لاقتصاره على
استفاد الوصف ويجاب بانه منطبق عليه ايضا بما يوخذ من كلام
كما بينته قبل قوله وعبر عنه اي عما تقدم ابن الحاجب كالآمدي

بالنقض

بالنقض المكسور وهو كما قال المص وغيره تشبيه لا يعرف فيها الجد لبعد
قوله وعرفا الكسر الخ عرفه ابن الحاجب ايضا بانه نقض المعنى اي الحكم
به بمعنى تخلف الحكم عن العلة فالكسر عنده معنيان تخلف الحكم والعلة
عن حكمها وتخلف الحكم عن العلة فقوله الثاني اي الحكم احتراز به عن
نقض المعنى بمعنى نقض العلة قوله والراجح انه لا يقدح هو ما رجحه
الآمدي وابن الحاجب على تفريعهما المذكور ومنها العكس قوله
كما سيبينه اي في قوله وتخلفه قادح فالعكس لا هو
فانه من شرط العلة عند مانعي تعددها لا قادح وعبر البيضاوي
وغيره بعدم العكس قوله وهو اي العكس فيه مع ما قبله شبه
استخدام لا يخفى قوله بما ثبت الحكم لاجله اي لانتفاء ثبوت مقابل
العكس قوله فالبحث في العكسية اي في حصول شرط العلة من كونها
منعكسة عند من يمنع تعدد العلل قوله اي الداعي اليه اي الى
فهم المذكور قوله وفي بعض اجزاء كم اي وطيء اهله قوله استنتج
بالبناء للمفعول او للفاعل وهو النبي او المجتهد قوله عدل للمفعول
او الفاعل وهو الواطيء قوله وبادراكه وجه مبادرته بذلك كون
عدم العكس الذي الكلام في القدح به متوقفا على معرفة العكس
وكونه فيما شاهده قوله وتخلفه ولو في صورة قادح اي كما
يقدح تخلف الاطراد فشرط العلة اي كونها مطردة منعكسة
كما عرف فان اعرض عنها غير مطردة فهو النقض او غير منعكسة فهو
تخلف العكس فيقدح عند مانع علتين دون مجوزهما كما ذكره
ومنها عدم التاثير قوله اي ان الوصف لاغ
فيه لا يقال المناسب للباجي في تفسير الطردي ان يزيد ولا شيء
لانا نقول الكلام هنا في تفسير عدم التاثير بعدم المناسبة لا

سبق

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)