

المص في قوله **قوله** من حيث استصحابه ايم استصحاب حكمه اذا الشك
لا يتصور مما عقده لليقين لنا فان قوله **قوله** وجعله المص الى الاول
يجعل غير اليكلم العامة فانها تقضي ان غير المنوي كعسل
وقصاة وكما به في عقد لا يسعي عسلا ولا قربة ولا عقدا هذا وقد
بحث بعضهم رجوع الجميع اليه حسب المصالح **الكتاب**
السادس في التعادل والتراجع **قوله** بين الادلة فتاويل
التعادل والتراجع **قوله** عند تعارضها متعلقت بالتراجع **قوله**
لياسب قوله تعاديل الرجح فاعل ياسب قوله وسقوله الرجح
وتعادل مقول القول **قوله** لحي توجيهه الا في فيهما اي في انطوائيه
التقليد اما توجيهه اما في ظاهره واما توجيهه المتجوز فهو انه
لا يجوز في تعادلهما اي يتوهم الجهل ان لا يصح اجتماعهما في
قوله يكون فائدة على القول بالتخيير والتخيير المتعدد بينهما
العمل وان لم تظهر له فائدة على القول بالتساوي او الوقف **قوله**
وكذا يجتمع تعادل الامارين لم يجز لتعادل الطرفين لان كمال
ابن عبد السلام لا يتصور في الطرفين تعارض كما لا يتصور في القول
وانما يتصور في اسبابها **قوله** وينبغي عليه ما سبقت ايم من قوله فان
توهم التعادل **قوله** فالتمييز بينهما في العمل الخيرة به في الاجتهاد
للتعادل وفي القنوب المستفي **قوله** لظهوره ان لا مساواة بينهما اي في
دلائلها وان كانتا باقيتين **قوله** لتقدم القطعي محله في غير الموازنة
المسوقة بالحد بقرينة ما ياتي **قوله** وهذا ايم حكم تعادله القطعي
والظني الذي ذكره المص في شرحه للتجديد **قوله** تجل عن ابراهيم
لانما الظن ايم مع التعادل لانه الظن كما يوجد من كلامه بعد
فان الظن منهما باق عليه لان تعادله لانه الظن ايم

وان

وان انتفى الظن عند القطع بالتقليد **قوله** المشعر مفعول ذكره في
ما لو جهل نفاقيهما **قوله** او علم وجعل المناظر او شيء وحكمه انه لا يمكن
على التجديد بالرجوع عن احدها وان كان كما يعمل رجوعه عند في غير
الاول **قوله** مخالف ايم حقيقة منهما ايم من القولين **قوله** وفيل بين
قوله فيما ايم بناء على الايم من ان لازم المذهب ليس مذهبها فلهذا الم
لسب ايم مطلقا بل مقيدا بانته مخرج **قوله** ومن معارضة بغير
للتطير ايم للنص في نظر **مسئلة** النص فقوله ارضة لشي
وقوله للتطير عليه حد فمصاف وهو متعلقة بعارضة ويحتمل ان يكون
ارضة للمجدوف وهو مفعول لعارضة نص نصاره قوله للتطير متعلق
بالجدوف **قوله** ايم من النصيحة الختص بلحمة الكلام قبل **قوله**
الطريقين تبع في الامام وهو قد يوههم ان التراجع في طرف ايم
في اختلاف الاصحاب في تعال المذهب وليس مراد اقلوعه بالاربع
او بالديين لسم من ذلك **قوله** بما رجح قطعا ايم لتقدير النص على
التساوي فاما بما رجح ظاهرا رجحانها في الرواة او ترجح الادلة
التقليد او غيرها بما ياتي في المسئلة الاثنية **قوله** ولا ترجح في القطعيات
لعدم انهما رضيا ب وكذا في القطعي مع الظني غير التقليد **قوله**
والمتاخر من النصيحة المتعارضة فاسم بين بانه ان يشق من عدم
نفا رض القطعيين وان المتعارض فيد ليس مجرد الرجوع بالسخ
ويعد العمل ان محل عدم تعارض القطعيين التقليد ان لم يكن المتأخر
منها معلوما **قوله** بشرط استصحاب من كون المدلول قابلا للشرح ومن
بغية الشروط المعلومة من مباحث السخ **قوله** لان دوامه ايم المتأخر
مظنون ايم لان الاصل عدم ظهورهما من قوله **قوله** والاصح ان ترجح
بكن الادلة والرواة وهذا لا ياتي في حادثة من من يصح ان التراجع