

للراعي فهو اخذ منه **قوله** لرواية منقلبه بالراوي او بالاصل **قوله**
 وهو اب الراوي الاصل فحاصل المعنى ان الخبر الذي لم يتلها لشي
 روايته لرواية معدم على كونه روايته له وان لم يقبل انكاره **قوله**
 فكونه في العجب من ان يفرح ما فيهما على ما في غيرهما وعلى ما في
 لوجدهما وكذا ما في البخاري على ما في محله ثم ما كان على شرطه
 ثم ما كان شرط البخاري **قوله** لان القول افوق الاختار الفعل الختصاصه
 به صلبه اسد عليه وم وان فعل كونه وجوده بالحق القوي من الترتيب
قوله لا رايد الفصاحة عدل عن قول المنهاج اقصى اليه ما قاله
 لانه الاقصى محله ان يكون في كلمة واحدة لغتان لحدتها اقصى بخلاف
 ما قاله فان لم يكون في كلمتين منها النصب والاقصى كمن الاقصى فيها
 الاكثر كذا ذكره الزركشي ولقد نظر **قوله** للشيخ عماد يشتر بذلك
 ان لا يكون له صلب الله عليه وسلم كاذ يتجدد شيئا فشيئا كما انشهر
 بان شافعه اعلى فهو المتأخر **قوله** وما قيله ليد يد مثله حديث
 البخاري عن عمار من صام يوم الشك فندعه في ابا القاسم فيقول
 ليعتدله التهديد مقدمه على اعادة بيت التعقيب في يوم التقل
 وان كان ذلك من تقدم خاص على عامه او مقيد على مطلق لان احد
 المتناهيين قد يرجح من جوه **قوله** والاذن تخصيصا الحقال للزركشي
 وبسبب ان ياتي فيه الاحتمال السابق بعنى ما اقتاده المم ويرد
 بان الاكثر تخصيصا ليس هو المناه **قوله** كما علم ذلك في محله محل
 الاول من حيث المنطوق في محل الثالث الثالث من محله
 العلة **قوله** فيكون الاول اعمي دلالته ويؤخذ من تعليقه ان الثالث
 اعمي الثاني **قوله** بخلاف الاول ابي فبالخلاف في جميعه وان كان
 في جميعها خلاف هل هو كون الدلالة قياسية او كونها ظرفية
 فتمت

فتمت من السابقة والنظران مجاورتهما ونقل اللفظ لهما عرفا او كونها
 معنوية على من في بحث المعهور لان الاول فيه زيادة على الاصل
 ابي لانه يفيد حكما شرعيا لم يكن في الاصل بخلاف الثاني **قوله** والمنبت
 على الثاني لا يثبت هذا بخلافه او بالعكس لانا نقول المنبت
 قد يكون معرر للاصل كما ثبت للطلاقة والتناقض فانه مقرر
 للاصل لان الاصل عدم الزوجية والرقية فرجع ذلك اليان هذا
 مستثنى من الاول **قوله** حكى ابن الماحب مع هذا ابي مع ترجيح
 الثاني كما عمل المشت **قوله** وانتهى على الامر امد بالجمي الخطر وبالام
 الايجاب كما يفيد كلام الشارح ويعتقد منه ترجيح الخط على الكراهة
قوله والامر على الابطال لم يذكر فيه خلافا وفيه قول بعكس
 ذلك ورجح الصفي الخندي لانه لو ربح الامر لم من ذلك تعطيل
 المباح للاختصاص بالطلب ابي بسببه او معوه ومواده بالطلب الايجاب
 ليندفع به التكرار بله عليه بعد وان لم يتركه من وجه اخر كما ياتي
قوله وثالثها سوا المدين وانظروا في تعارض الامر في امر
 والندب فيما ياتي مع الاصل والندب سببها فيهما وجه خلافه
قوله والوجود والكره على الندب لم يتركه وترجيح احدهما
 على الآخر والطاهر تقديم الوجود على الكراهة الترتيبية **قوله** على
 المناجاة النسب عليها لابطال **قوله** لاذ المراد بالامر فيه ابي في قوله
 والامر عليها لابطال وحاصله انه لا تتركه على ما قرره كذا لا يفتي ان
 تقديم الايجاب على لابطال معلوم من قوله والوجود يقول على
 المباح وفي ذلك تلميح من هذا الوجه **قوله** وهما ايتون الامر هو
 الايجاب والطلب حد في خصيته **قوله** وفي المذهب كالمستثنى
 من تقديم المنبت على الثاني وكذا التفسير **قوله** والمقول ابي