قال بما هو من قبيل الاستعمال بنحو اللبس وقد اطلق الحل في شرح العباب في الشراريب المذكورة وفي الامداد في المكحلة المطرزة بالقصب ولم يلحق ذلك بالفضة مع ان الحاق ذلك بها هو الذي يظهر للفقير فانظر ما الذي صده عن القول به مع وضوحه الا ان يقال انه لاحظ ان ذلك من قبيل التحلية اوان حل القصة مقر في بعض صورها وقد اراده فيحمل المطلق على المقيد بانها ان كانت كبيرة تكون لحاجة والصغيرة تحل مطلقا والمسئلة اذا كان فيها تفصيل يصح الاطلاق في الحكم كما قرره ه وان كان من قواعدهم المراد لا يدفع الايراد **وقد ظهر مما قررته** ان المعتمد في مسئلة السؤال الحل وقد صرح به الجمال الرملي صاحب النهاية في فتاويه وعبارته في باب اللباس سئل رضي الله تعالى عنه في الشراريب المتمن حرير وتوصل في اطرافها البسط والمقاعد والسجاجيد هل يحرم ذلك او المعتبر اللون وحينئذ قلتم بالثاني فاوجهه والجلوس تحت الثوب ليس التمتع من حرير هل هو حرام على الرجال دون المراة او حرام عليها مطلقا لما فيه من المعاصة وهي ستر الجدران بالحرير وهل مثل ذلك النوم تحتها ام لا وفي القاعدة التي تجعل فيها قصب هل يحرم الجلوس عليها مطلقا او محل الحرمة في الموضع الذي قصد دون غيره اولا وهل مثل اتخاذ خيط السبحة في الحل اتخاذ السرابة لها اولا لانها يستغنى عنها دون الخيط وهل مثله ايضا اتخاذ الزر من القصب لها اولا وهل مثله اتخاذ الخيط للفتائح من الحرير اولا وفي الحرير الذي يحدل في اللباس هل هو حرام على الرجل اولا فاجاب حيث كان منسوجا اعتبر الثوب ويجوز للنساء استعمال الناموسية من الحرير وليس ذلك من ستر الجدران واما الذكر المكلف فيحرم عليه الدخول فيها واما القصب فيجوز للمراة استعمال دون الذكر المكلف وان كان بمنزلة التطريف غير انه في جانب الذكر يشترط ان يكون بالحرير واما خيط السبحة بالحرير فجائز مطلقا وازرار القصب جائزة للمراة محرمة على الذكور ه المكلفين واما جدل الحرير فلا يكون كالمنسوج بل يعتبر ان لا يزيد على اربع اصابع انتهت عبارة فتاوي الجمال الرملي بحروفها ومنها نقلت

فقول

فقول سايله وفي القاعدة التي تجعل فيها قصب هو عين سؤال مسئلتنا وقوله في الجواب ولما القصب فيجوز للمراة استعمال الخ هو الجواب عن ذلك وهو نص في الحل **وراجعت** في باب زكاة النقد من فتاوى الجمال الرملي ما نصه سئل رضي الله تعالى عنه عن امراة لها فرش مقاعد ومخدات وغير ذلك وكل ذلك مزركش بالذهب والفضة فهل تجب عليها الزكاة او لا فاجاب لا زكاة عليها في حليها الجايز لها شرعا انتهى ما نقلته في فتاويه بحروفه **وحاصله** على ما ذكر بانه من حليها الجايز لها شرعا وآنه لا زكاة فيه يدل على انه لا خلاف في جواز ذلك لها وان الخلاف فيه ضعيف بحيث لا تنهض قد صرحوا هنا بان كل ما فيه خلاف قوي في تحريمه يكون مكروها وكل مكروه من الحلي يجب زكاته كالمحرم منه **ومن هذا يوخذ** الحل للمراة فيما سبق في السؤال من ان بعض الناس يتخذ في وسط الوسادة لوحا من فضة الخ فتامل سايل الجمال الرملي على المخدات المزركشة بالذهب والفضة وهي تشمل الوسايد فما بقي ممن جزم بحرمة ذلك الا القليوبي وقد علمت انه ضعيف بمرة والايمة انا هم متردد ون او جازمون بحله وهو المعتمد كما يوديه الدليل والنقل عن الايمة وقد سبق ذلك مبسوطا **وقد سمعت** من شيخي المرحوم الشيخ يوسف الكردي نقلا عن المشايخ ان الشهاب القليوبي اذا خالف غيره لا يعتمد كلامه وعلله بان القليوبي في كان حاذقا لفهم والذهن فتردد كلام الايمة بالفهم **والفقه نقل** .. بحسب اتباع ما نص الايمة عليه سواء اظهر وجهه ام لا كما بينت ذلك في كاشفا للتام عن حكم التجرد قبل الميقات بلا احرام وحينئذ فالمعتمد في صورة سوال الحل انشا الله تعالى وبه نقتي اذا تحت سئلنا عن ذلك **هذا اختياري** فوافقوا ان رضيت بدوالاه فدعني ومن اهوى واختار وصلى الله تعالى على خير خلقه محمد وعلى اله وصحبه وسلم سبحان ربك رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين

قال جامعها وكتبه فقير رحمة ربه واسير ذنبه محمد بن سليمان الكردي الله تعالى في الشافعي عفى عنه امين

وقال ناسخ هذه النسخة قد نقلتها من خط جامعها رحمه الله تعالى جزاه الله خير الجزا وفرغت منها في الضحوة الكبرى من نهار الجمعة المتمم للعشرين من شهر محرم الحرام سنة

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)