مطلقا مقتضى الظاهر والاصل كما بين في موضعه قوله
في المتكلم الواحد فانه لما لم يعن المتكلم الواحد عاصورة
امر المخاطب المعلوم واسناده بم يعتبر الاطلاق فيه
اى امر المخاطب في حذف بخلاف امر الغائب معلوما
او مجهولا فافهم ولا تغفل قوله ببيانية بل هي من
قبيل اضافة شجر الاراك فكان الشارح غفل في بحث
الاضافة من ان الاضافة البيانية انما تكون فيما
اذا كان بين المضاف والمضاف اليه عموم وخصوص
من وجه قوله وتبعية ذكر معتل العين ههنا
خبط لا يصدر عمن اتصف بالفضل فهو من
الناسخ المتصف بالجهل فان الامر بعكس ما ذكر
مع ان الحوالة في ضمن كما ذكر تبنى عن كذب صريح ظ
لمن تتبع ما سبق ولعل هذا الشرح وقع من الشارح
في صدر شرح قول الحاصل في آخر المبحث ومعتل العين
تنقلب الفا لكن لا يدل موضعه غير تحرير واصلاح

ق ٥

تنن ضمير تا قصة قوله وهو كون الفعل اى كون الفعل
مشتقا اليه اثر انتقال زيد الى الغنى اغنى كون مشتقا
بكسر القاف فاعل كائنة حال ضمير تا قصة
قوله وانما اعتبر الدوام انما اعتبر بالنسبة الى
وجود الاسم الذى اسند اليه الخبر والا فنفى
المثال الذى اورد الشارح دلالة عقلية قاطعة
قاطعة عدم سابق وانقطاع لاحق اذ ثبوت
شئ الشئ وزع ثبوت لا ثبت له بخلاف ما انا
اعتبر من وقت وجود الاسم فانه ليس فيه
دلالة عقلية قاطعة على ذلك نعم فيه
دلالة عادية لكنها لا تفيد القطع فعلم
مما ذكر ان المراد بالدلالة على ما يدل عليه
لمثال المنقطع الدلالة من خارج عقلية
او لفظية كما هو اللايق بالمقام على ما لا
يخفى على المتأمل من ذوى الافهام وبالجملة

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)