لزم سبق عدمها المعلوم بطلانه بالبراهين القاطعة وليس
كذلك بل هو محمد له كما صرح به الائمة لا يقال اللائم على
التقييد الذي المذكور هو ان لا يكون وصفه تعالى بالجميل
صفاته الذاتية حمد له لانا نذكر كما هو ظاهر لانا نقول المعنى
بصفاته ان الباء فيه ليست صلة وصفه بل هي للسببية التي
هي بمعنى على المورد بها فيما مر واجيب عن الاول بان الجميل المقيد به
ذلك لا يتناول افعاله الظاهر المذكور نظرا لكونه جميلا عند
الحامد او المحمود بزعم الحامد اذ المراد بالجميل المحمود عليه
كالمحمود به ما يشمل ذلك وعن الثاني بانه يتناولها اي بالاختيار
يتناول الصفات الذاتية تبعا اي الحاقا او انه يتناولها لفظا فالتقييد
به ليس للاحتراز عنها بل عن غيرها من الافعال غير الاختيارية
من المخلوق وبانا لا نسلم انها ليست مختارة له تعالى بل يجب
انها مختارة له تعالى فيتناولها الاختيار به لفظا لكن لا حقيقة
بمعنى ان ذاته ايجاده المحتوم ما تعلق تعالى لها حتى يلزم
المحذور السابق بل مجازا بمعنى ان ذاته القديمة اقتضت
ايجاد استلزمت استلزاما لا يتخلف الا فكاك وجودها اي الذات
على ما هي اي الذات عليه من صفات الكمال فنزلت تلك الصفات
بسبب اقتضاء الذات لها منزلة افعال اختيارية من حيث
ان كلا له تعلق بالذات الصفات بالاستلزام والافعال
الاختيارية بالايجاد فاطلق عليها اختيارية مجازا او تحمل
عود الضمير الى الصفات ويراد بقوله على ما هي في نفسها من

على صفاته ح

غير

غير من غير نظر الى التعلقات الحادثة وح فاما ان يفسر الاقتضاء
بالاستلزام ايضا بناء على ما اقتضاه كلامهم من ان الصفات الذاتية
واجبة الوجود لذاتها ممكنة الوجود لذاتها قال
في شرح العقايد ولا استحالة في قدم الممكن اذا كان
قائما بالذات القديمة واجبا له غير منفصل عنه وقال
في شرح المقاصد وما ثبت من كون الواجب مختارا انما
هو حيثما هو في غير صفاته الذاتية واما استنادها
من حيثيتها فليس الا بطريق الايجاب وكذا قولهم علة الاحتياج
الى المؤثر هو الحدوث دون الامكان ينبغي ان يخص بغير
صفاته انتهى وقد نشر في الرد عليه بما يرجع حاصله الى
بشاعة التفوه بوجه تنزيلها منزلة افعال اختيارية
على هذا ظاهر جدا وبانها اي تلك الصفات الذاتية
مبدا اي منشا افعال اختيارية تنشا عنها فالمحمود عليها الاختيارية
ذاتها بل باعتبار تلك الافعال الاختيارية المبتداة منها
فالمحمود عليه في الحمد عليها وان لم يكن اختيارا بالحقيقة في
المبدا وفي اختيارية حقيقة في المال على هذا الجواب بخلافه
على الجوابين الاولين فانه ليس باختيارية حقيقة على
تاثيمهما ولا حقيقة ولا مجازا على اول لها كما عرفت من تفسيرهما
والموافق للراجح السابق هو الاخير وفيها الراجح ومنها اقتصر
عليه في التاويل السابق في الحمد على سياقة الوجه الحمد اي
محمد المخلوق فلا يرد عدم شمول تعريفه غير المذكور لحمد

كالذات او الاضافات من علم وقال السعد التفتازاني
في ان اجابة الوجود للذات ممكنة

Copyright © King Saud University