على قول السابق بتفويض معناها الية تعالى لا على قول الخلف
بتأويلها نعي عليه من المفسرين ان الصريح ما ايّ المعنى
الذي وضع اللفظ له قال الطيبي واولى منه قول الحنفية ما ايّ
اللفظ الذي ظهر المعنى المراد منه ظهورا تاما لا خفاء معه بالكلية
بالاستعمال ايّ بسبب كثرة استعماله فيه خرج الظاهر والنص
ووجه الاولوية ان الصريح من اقسام الملفوظ ولا يشترط
فيه الوضع ولا يتقيد به بل المعتبر فيه ظهور المراد منه
ظهورا تاما كما يشعر به اسمه وقضيته الاول خلاف ذلك
كل الخلاف الثاني فكان الثاني اولى وفيه نظر اذ بعد اتسما
يحتمل اذا كانا الصريح المعرف بهما واحدا وليس كذلك اذ
المعرف بالاول الصريح اللغوي وهو المقابل للكناية اللغوية
الاتية والمعرف بالثاني الصريح الشرعي المقابل للكناية
الشرعية لكن لا مشاحة في هذا بعد الصراحة الراجح عندنا
بالاستعمال فيه على لسان اهل العرف كما شمله تعريفه المذكور
بل لا بد فيه من الاستعمال فيه على لسان الشارع وتكثيره
ولو مرة كلفظ الخادانة في الخلع او كثرة الاستعمال فيه على
لسان حملة الشرع وان لم يستعمل فيه على لسان الشارع
اذا كان مدلوله هو المقصود منه نحو لفظ المس والمجامعة
كنايتان في الايلاج استعمال الاول في الجماع والثاني في المباشرة
استعمال الثاني على لسان حملة الشرع فيه وان الكناية
ما ايّ المعنى الذي لزم مما ايّ عن المعنى الذي وضع اللفظ له
قال المصنف قيل واولى منه افادة المذكوم بذكر اللفظ الموضوع
للازمه كما يعلم من علم البيان وغيره من اصول الفقه ووجه
الاولوية بعد تأتي شيء مما يرجح به حاصله ان لفظ الكناية
اللفظ المذكور لافادة لازم ما وضع له وتاتيها اليه انها اللفظ
المذكور

المذكور لافادة ملزوم ما وضع له اذ الكناية من اقسام اللفظ
لا المعنى ولا الافادة مخالفة الاول كما هو معلوم من الحاشيتين المذكورتين
اللذين هما محل تحقيق ذلك فتدبر فرق في علم البيان الذي هو كما
ذكر بالاضافة بين الكناية والمجاز بما يقتضي تعريفها به لكن
ان الانتقال في الكناية من اللازم الى الملزوم كالانتقال في قولنا
طويل النجاد مثلا من طول النجاد الذي هو لازم لطول
القامة اليه وفي المجاز من الملزوم الى اللازم كالانتقال في رأيت
اسدا في الحمام من الاسد الذي هو ملزوم الشجاع اليه لكن
بهذا الفرق رده التزويني في تلخيصه المفتاح بان اللازم
ما لم يكن ملزوما لم ينتقل منه الى الملزوم وحينئذ يكون
الانتقال فيها من الملزوم الى اللازم كما في المجاز سعد ان فرق
بينهما بما هو فرعه على تفسيرهما بما يفيد به لازم معناه
ح جوازا ارادته معه كلفظ طويل النجاد المراد به لازم معناه
اعني طول القامة في جواز ان يراد حقيقة طول النجاد ايضا
من ان الكناية تجوز فيها ارادة المعنى الحقيقي للفظها
ارادة لازم معناه والمجاز لا يجوز فيه ارادة ذلك منه لا يجوز
في قولنا رأيت اسدا في الحمام ان يراد بالاسد الحيوان
المفترس لانه يلزم عند المبانيين ان يكون في المجاز قرينة
مانعة عن ارادة المعنى الحقيقي كما مر فلو انتفى بهذا انتفى المجاز
وبعد هو الذي يوافقه التعريف الاول وان لم يكن وافيا به
لكن يمكن حمله عليه فيكون اولى من الثاني عكس ما ادعاه المصنف
نعم ما اقتضاه ما ذكره التزويني من ان ارادة المعنى الحقيقي في الكناية
جائزة لا واجبة لخالفه مقتضى تعريف ابن السبكي في فتح الجواد
الكناية بانها اللفظ المستعمل فيما وضع له مرادا به لازم معناه
انها واجبة وقد قال في المطول ان السكاكي ذكر في موضع