يلزم صح

قيل انه المشبه في الاستعارة المكنية غير مذكور قلنا هو في قوة المذكور لذكر منشائه وهو الجوع ولكونه ليس هنا ذكرا حقيقة حتى يلزم ان ذلك منشأ في النصريحيه ايضا فيجتمع الطرفان اه ولا يخفى ما يلزم عليه من عدم جزالة المعنى ومن ركاكة اللفظ مع ما فيه من التعمل الذي لا حاجة اليه

فصل في قرينة المكنية وهي اثبات شئ من لوازم المشبه به للمشبه في المكنية دليلا عليها كاثبات النطق في نطقت الحال والنقض في قوله فان الذي ينقضون عهد الله على جعل المثالين من باب الاستعارة المكنية تسمى تخييلا او استعارة تخييليه اما تسميتها استعارة فلانها استعيرت من المشبه به للمشبه الا ترى انا قد استعرنا للحال مثلا ما ليس له وهو اثبات النطق من الانسان وتخييلا وتخييلية لانها خيلت ان المشبه من جنس المشبه به وهي مجاز عقلي لانه تجوز في نفس اللفظ بل هو باق على حقيقته لا تجوز فيه وانما التجوز في الاثبات فهي كاثبات الانبات للربيع فنطقت مثلا باق على حقيقته لا تجوز فيه وانما التجوز في اثبات النطق للحال فعلم ان مدلول التخييل والاستعارة التخييلية هو الاثبات السابق وربما يسمون ذلك لنفس اللفظ تسامحا فيقولون نطقت استعارة تخييلية او تخييل وان اطلاق الاستعارة عليها من قبيل الاشتراك اللفظي او المعنوي ولا تنفك المكنية عن التخييلية ولا التخييلية عن المكنية بل هما امران متلازمان هذا كله على مذهب السلف وصاحب التلخيص قال في المطول فان قلت فما ذا يقول المصر في مثل قولنا اظفار المنية الشبهة بالسبع اهلكت فلانا قلت له ان يقول بعد تسليم صحة هذا الكلام انه ترشيح للتشبيه كما يسمى اطولت في قولك لمن علمه السلام اسرعكن لحوقا بي اطولكن يدا ترشيحا للمجاز في اليد المستعملة في النعمة انتهى

وجوز

وجوز السعد اخذا مما قرره صاحب الكشاف في قوله تعالى ينقضون عهد الله ان تكون قرينة الاستعارة بالكناية استعارة تحقيقية بان يكون النقض مثلا مستعارا للابطال والنقض مستعارا للابطال فيكون قرينة باعتبار اللفظ نقضا عي باعتبار مجرد التعبير عن ملائم المشبه بلفظ وضع لملائم المشبه به حقيقة او باعتبار تشبيه ابطال العهد بتفريق طاقات الحبل او بكليهما جميعا لان الذهن اذا لاحظ التعبير المذكور وحده او التشبيه المذكور وحده او كليهما جميعا انتقل الى ان العهد هنا قد شبه بالحبل وهذا المقدار يكفي في كون الشئ قرينة واعترضه المصام بان القرينة على ما جوزه تكون ضعيفة جدا يستبعد كونها معتبرة عند البلغاء وبان جعل القرينة مطلق التخييل اقرب الى الضبط وكلام الكشاف ليس نصا في ذلك لاحتمال ان مراده بقوله شاع استعمال لفظ النقض في مقام افادة ابطال العهد مجموع الكلام على طريق الكناية او بلفظ النقض فقط على طريق الكناية بناء على انها حقيقة وانها اللفظ المستعمل في معناه مقصودا منه بالذات لازم فعلى كل لا يقتضي ان ابطال العهد هو المعنى الذي استعمل فيه خصوص لفظ النقض فافهم وعلى جعل قرينة المكنية استعارة تحقيقية فقرينتها لفظ المشبه او غيره ان كان وفي ذلك اشكال وجواب سيعلمان في مبحث الترشيح واعلم ان السعد لا يجوز ذلك في كل قرينة للمكنية اذ قد تشعين عنده ايضا التخييلية كما في اظفار المنية نشبت بفلان فان قرينة هذه المكنية ليست التخييلية عنده كالسلف اذ لا يقول هو ولا هم باستعارة الاظفار لشئ وهي كما ياتي للسكاكي فاعرفه وامّا السكاكي فقرينة المكنية عنده تارة تكون استعارة تحقيقية

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)