

بعد المشبه من المستبعد به بعض بعد وذلك بعد دعوي
 الاتحاد الذي هي سبب الاستفارة ولهذا اذا كان مع ملاءمة المستفارة
 له ما يمنع هذا الاتحاد لم يكن تجزئاً على ما جئته العظام
 في الأطول ومثل له بقوله **فما من تظليل ومن تجيب** **شس تظليل من الشمس**
 لأن النجيب من التظليل جرحته عنه انه يوجب خلافاً دعوي
 الاتحاد اذ لو لم تكن عليه الشمس لم تنجب من تظليلها وان لم
 يذكر معها الا هذا ولا هذا مطلقاً كما في قولك **رايت اسداً**
 وقولك **نظفت الحمال** وسببت مطلقاً لا إطلاقاً عن ذكر احد
 الملا بما فيه وقد يجمع الترشيح والتجريد فيكون مراداً الاطلاق
 الا اذا كان احدهما زائداً كما اوكفنا مخرج جانبه وجوز بعضهم
 في حالة الشاويك ترشح جانب السابف لتسببه بالثقب او الضيق
 وما جاء من ذلك قول الشاعر
لدي اسد شاك السلاخ معذف له ليلداً ظفاره لم تقلم
 فلي قربة وشاك السلاخ تجر يدوله ليد آخر ترشح واما معذف
 فليس تجر يد ولا ترشح لان المعذف بكلام معنيته اي الرمح
 بالرمح كناية عن كثرة اللحم والجسامة والمرحمة في الوقوع بجوف
 انصاف المستفارة والمستفارة منه به كذا في عبد الحكيم والهروي
 فجا نب الترشح هنا راجح وفي شرطه شيئاً انه اذا اريد به المرعي
 به في الوقوع بانه الحرب كان تجر يد او ان القرينة يصح ان تجعل
 حاله فيكون لدى تجر يد فلا يكون جانب الترشح راجحاً
 كما وان رجع كفا على ما هو عند ما يأتي عن الأطول قال الهروي
 وتكون اطرفة لم تقلم ترشحاً غير ان الا ان يدعي ان المراد بعد
 تقلم الظفر انه ليس من اعادة جنسه وشأنه التقلم والا فقد
 يوجب في بعض افراد الاشياء عدم التقلم اصلاً وقال في
 الأطول التقلم مبالغة الفلم بمعنى القطع والمناسبات
 تجعل المبالغة راجعة الى الفلم ولا يجعل الفلم داخل على المبالغة

ونظيره

ونظيره قوله تعالى **وا انما بظلام الليله وتظلم الظفر كناية عن الضعف**
 في حوش الكشاف فلا تملوم الاظفار في خصيف وفي المصراع
 مبالغات جعله ذليلاً وكانه اسود اذ لا يكون للاسد الا ليد وحصر
 اليد فيه كما يفيد تقدم الظرف والمبالغة في نفس الضعف وقيل
 في موضع اخر ما يخصه اذا جعل التقلم كناية عن الضعف لا يكون
 قوله **اظفار لم تقلم ترشحاً** والرجل الشجاع الا ان يقال في الضعف
 الضعف بشئ من الاسد والرجل الشجاع الا ان يقال في الضعف
 اخص بالاسد ف**ما من** وقد اندفع بكل من حمل قولنا **اظفاره**
 التقلم على معنى انه ليس من شأنه جنسه التقلم وعمله في كناية
 عما تنفع الضعيف الاعتراض بانه تجر يد لا ترشح لان في امر من شئ
 انما يحسن ان كان من شأنه الشئ ان نفسه بذلك الامر والا فلا
 فائدة له ووجه الاندفاع ان كونه تجر يد با عن اصر اللغة لا عن
 المعنى المراد اعني احد المجلدات المذكورين فانهم **تنبيهات** الأولى
 الترشح والتجريد يطلقان بالاشراك للفظ على نفس اللفظ السلام
 وعلى ذكره وعلى الثاني بنا الاستفاد فيقال ترشحه ومودة الثاني
 قال هم الظاهر انه ليس من الاجتماع الوصف الواحد الشامل لكاتب
 المشبه والمشبه به وقال في عروس الافراج اجتماع الترشح والتجريد
 ليس من شرطه ان يذكر اوصاف يلام بعضها المستفارة وبعضها
 يلام المستفارة منه بل قد يكون وصفاً واحداً بلاها ام وتبعه
 الزركشي **الثالث** في الرخصة فقط بلغ من غيرها لا شغال الترشح
 على تحفيق المبالغة في النسبية قال يس والظاهر ان البلغ
 ثابتة لها ولو كانت الترشح باعتبار اللفظ دون المعنى على ما يسمي
 والمطلقة ابلغ من المجرده كما مر قال يس ولو كانت التجريد بحسب
 اللفظ فقط رعاية لوجوب اللفظ هذا هو الظاهر وقد ترد في
 ذلك شيئاً اخر واعتراض قولهم ابلغ بانها ان كان ما حقي ابلغ المبالغة
 فهو على خلاف التماس في بنا صفة اخص التفضل وان كان من
 البلاغة ورواه التعليل لا بلاغة لانه مدار البلاغة على مطابقة