

فلهذا

الموتى الى النبوت المستفاد من ثابت الثابت ما اضيف اليه النبوت كاقبل عمل  
 مثله مايجوز ان يقال المتأثرين لناثبت لفظ ثابت الدالة على النبوت ولايتها اربعة  
 الى قوله حقايق الاشياء ثابتة بما تدل به هذه القطعية **قوله** للقطع بان العلم بجميع  
 الحقايق قال بعض المحققين وانت خير بان هذا الحل انما يناسب نفي كلام الله  
 والعلوم بعد ما هو في قوله هذا الصحيح لقائل الا نسب ان مراده لم يقم  
 بما ذكره ولا يخفى ان ما اظهر كلامه من ان الحاجة الى ثابت الضمان فرع تقدير  
 المضائق ليس بظاهر بل هما السلكان متغيران كاي الحياي وغيره وهذا **قال**  
 العصام في بيان المقام هذا توجه للعبارة بحيث المضائق التي قوله بهذه  
 القضية وانا احتج الى تقدير المضائق لان المتبادر من العلم بالحقايق **لما قال**  
 العصام العلم بها تفصيلا فلا يوجب ضرورة عن الظاهر ما بان بتعدد النبوت لان  
 العلم بنبوت الحقايق لا يستدعي تصويرها تفصيلا واما ان يراد العلم بها اعم من العلم  
 بتصديق واما ان يراد العلم بحسن الحقايق الا ان التناول بالعلم بنبوت الحقايق  
 انب ما سبقه من الدعوى فلهذا احتار احتار ذلك القائل والارجح ان  
 رعاية عموم اللفظ ما امكن لانه انفع وانه يرضى بقوله المتبادر  
 الى ان دفع قول جمع كالحياي انه ان اردت نفي العلم بجميع الحقايق العلم بها تفصيلا  
 فملم ولا يضر لعدم ضرورة اذ قد ان اردت العلم بها ولو اجمالا فانتفاع  
 ممنوع وكيف والحكم بنبوتها لا ينفك عنه انتهى **قوله** والجواب قال شيخ الاسلام  
 اي عن قوله وقيل المراد العلم **القول** ان المراد الجنس يعني المدعي بنبوت جنس  
 الحقايق وتحقق جنس العلم بقوله السابق على ان ما ذكره ذلك القائل من ان  
 المراد العلم بنبوتها لا يستدعي عن الحل على الجنس ان لا يتبوت للجميع كالعلم بها  
 فان قلت ينظر في قوتهم لاعتد جميعها بقوله بقائي وعلم ادم الاسما كلها على ما نورد  
 في تفسيرها وبيانها في علم جميع الحقايق **قلت** لعل مرادهم انه لا علم لعامة الكائنات  
 الا ان العلم بالصام ويقال ان يمنع ذلك ثم يقول بكني العلم بوجودها  
 لا ان يكون احدنا هل قال الشيخ اللقائي وما تقر من ان المراد الحقايق **القول** ان العلم بالانواع  
 الجنس لا ينافي بها حقايق في قوله او لاحقايق الاشياء على عموم الاحتار الحقايق

الرجع

الرجع

اليها والضمير بالجنس وتارة ان قاله بان الصواب ان الشارح اراد ان المراد  
 الجنس في الموضوعين وان دعوى المقارنات قول الشارح رد **القول** وانقول  
 له علي ان المراد الجنس المعلوم تحققة في بعض الافراد اي للرد على القائلين  
 الى بقوله واللعلم بها محقق حقايق الاشياء وهي القائلين بان العلم بنبوت  
 حقيقه ولا يعلم نبوتها بقوله والعلم بها محقق قال العصام وربما يتوهم  
 انه تطويل لان قوله والعلم بها محقق على هذا التقدير يرد على العلم  
 بنبوت الحقيقة لا العلم بنبوت عدده ورفعه ان المراد انه لو علم القائلين  
 بانك في الاشياء وقع لا يتم بدون نفي العلم بعدم النبوت نعم لو قال رد  
 علي القائلين بالشك ايد في نبوت الحقايق لكان اخيرا **قلت** ما وجه  
 الرد عليهم بارجح الجنس قلت لان مدعاهم سالبة كلية ويكفي في ردها الموجبة  
 الجزئية الخاصة على تقدير الجنس ولا يخفى انها على مصححة لا موجبة اذ السر  
 لا يوجب ارادة الجنس دون الجميع لانه كما يكفي فيه الكلية ولا يذهب عليك انه  
 لا يصح اكتفاء دعوى العلم بنفس الحقايق وان صح لانه لا خلاف في بل في العلم  
 بنبوتها ونبوت الاحوال لها ولو قال والمراد بها الجنس لكان فيها لطافة ولا يرد  
 ان العرف من منه الردينا في ما سبق ان الغرض منه التنبه على وجودها يشاهد من  
 الاعيان كمن التوسل بذلك الى معرفة ما هو المقصود لانه لا ينافي بين الغرضين  
 نعم دعوى نبوت جنس الحقايق لا يفيد نبوت ما يشاهد انه ان يقال يفتيه  
 بنا على ان الحق بالنبوت ما يشاهد وما يقال ان المراد سابق التنبه على جنس  
 ما يشاهد ليس شبي لان سياق الكلام واضح في ان المقصود الاستدلال  
 بما يشاهد لا بجنس **قوله** خله للوسطية فطائفة من ينكران الحكم الارل  
 وطائفة الحكم الثاني كما شرنا اليه قال شيخ الاسلام هم قوم من حلا برون انقولوا  
 في اليا صفة حتى اتوا بالهديان الذي صدر منهم وميما في تفسيره وسطية في كلام **قوله**  
 فان منهم من قال العصام والحقايق الاشياء يستلزم انكار نبوت الاحوال  
 لان نبوت الاحوال فرع نبوتها فلا يتاني ما يقال لا اختصاصا لتبني الحقايق الاشياء  
 بل يقولون هاهن قضية بديهية او نظرية الا ولها معارضة تقاومها وتاثرها في القوف