والهوا المتكيف برائحة المسك مثلا يوصلها الي الخيشوم بسبب
مجاورتها له والخيشوم اقصي الانف انتهي مراده بكيفيته هي الرائحة
يعني ان الهوا لان كيفية ذي الرائحة هي الرائحة يعني ان الهوا المجاور لذي الرائحة
كالمسك مثلا يتكيف بكيفيته اي بمثلها للظهور ان الكيفية لا تنتقل عن
محلها ليتكيف بها الهوا المجاور لهذا الهوا المذكور وهلم جرا الي ان يتكيف
الهوا المجاور للخيشوم وهذا الطريق هو الحق عند الحكما والبد ذلك في شرح
المواقف بما يطول فراجعه منبئة بنون فموحدة فمثلثة اي منتشرة
انتهي كلام سيح الاسلام منفعلة من البث من بثه اذا نشره بالمطعوم
متعلق بخالطة لتضمنها الاختلاط طعما لا هي اي المفاعلة انما تعدي باللام
علي المشهور ووصوفها بالجر عطف علي الخالطة قوة منبثة قبل غيرها
في الذوق واللمس ولم يقل مودعة كما قال في غيرها لانها لاختصاص
موضعين مخصوصين كما مر لانتشارها لقوة الذائقة علي جرم اللسان
واللامسة علي جميع البدن تامل انتهي قال سيح الاسلام فيه تغليب اذ المراد
ما يحس منها كالوف العظم ونحوه مما لا يحس انتهي قال الكستلي اراد به
جميع ظاهره اي جلده كما صرح به بعضهم واما باطنه فقيه اشتباه غير
حاسة كالكبد والرئة والطحال والكليتين علي ما صرح به في الكتب
الطبية واعترض عصام الدين علي الشارح بنظير ما مر من انه لا يصدق
علي لامسة عضو عضو بل جزء من كل عضو مع ان الكل لامسة ولهذا
قيل لامسة الكف اقوي من لامسة جميع الاعضاء واوفق به قصد التنبيه
علي عموم اللامسة انتهي واعترضه بعضهم بانا لا نسلم ان لكل عضو عضو
لامسة بل جميع البدن لامسة عامة متفرقة علي اجزايه ويكون في بعضها
اقوي من بعض تحكم علي انا لو سلمنا ان لكل عضو قوة مختصة به بجميع
التي في كلام الشارح من صيغ العموم وصيغ العموم من باب الكلية لا الكل
كما مر لطائح الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة قال سيح الاسلام
اقتصر علي التصريح بها لانها اصول الكيفيات الملموسة وخرج بذلك قال سيح الاسلام

كالمين والصلابة والنعومة والخشونة والكثافة واللطافة والمزوجة
واليبوسة وهي للارياح والفحة يقال هست بفلون بالكسر اهش هشاشة
اذا خففت اليه وارحت له قاله الجوهري لا يدرك بها الخ قال سيح الاسلام
اي لا يقع ذلك عادة بل ولا يجوز عند الحكما ما عدنا والحق جواز وقوعه
عقلا كما ذكره بعد انتهي بل ولا يجوز اي بل لا يجوز ايضا عند المعتزلة
والما تريدي والي الحسن الاسفرايني قال العصام اشار اي ان تقديم
قوله بكل حاسة علي متعلقه اعني قوله توقف للاختصاص ولا يخفي
انه كما يفيد ما ذكره الشارح يفيد انه لا يدرك بدون الحاسة وكانه لم
يتعرض له لانه ليس محل النزاع المبحوث عنه فيما بينهم انتهي والمراد ان
ذلك لا يقع ابدا ولا بالذات بحسب ما جرت به العادة اللهية وتجوز
وقوعه خرقا لها كما يدل عليه كلامه الاتي اما بالنسبة فيدرك بها ما يدرك
بالاخري واطال عليه الكلام في الموافق وشرحه السيد ومن اراد الاطلاع
فليراجع معا قال سيح الاسلام حاصله ان دعواكم انه لا يدرك
بحاسة ما يدرك بالاخري منقوض بالحدايقة فانها تدرك حلاوة الشي
وحرارته مع ان الحرارة مختص بادراك اللمس وجوابه ظاهر من كلامه
قوله معا اي جميعا لكن قال العصام لا حاجة الي ذكر ادراك الحلاوة في
ذلك بل يكفي ان يقال ليست الحدايقة تدرك حرارة المطعوم انتهي
والهزة في البيت للانكار باعتبار النفي وهو يفيد ليس او للتقرير باي
تقرير المخاطب بما يعرفه وهو هنا للنفي ولذا صرح به في قوله قلنا لا
والخبر الصادق لما فرغ من مباحث الحواس شرع في مباحث الخبر
الصادق ولم يكتف بعد الحواس عن حد الخبر مع كونه مسموعا لان المسبب
عن السمع غير المسبب عن الخبر اذ الاول العلم بالمسموع او وجود محله
والثاني العلم بمدلول المسموع ولا تلازم فلا وغنا باحد السببين عن الاخر
فقال والخبر الصادق اي المقطوع بصدقه بقرينة حصره في النوعين اذ المتبر
منهما هو المقطوع بصدقه لا هو لكن المطابق للواقع لصدقه علي خبر الاحاد

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)