كما هو مفهوم فتخرج المعية والانفصال فسره بقوله والتوالي وهو في الاصل
الاتي بعد من غير تراخ وفيه ان قوله فكما هو يفهم منه خلاف ظاهر قوله اسم
مفعول دائما يكون المعاقب بمعنى التوالي فلا قائدة في عطفه عليه والقول بان ذلك
مفعول مجازا فيه هذا بتسليمه لا يقرب عليها قصده في المقام وقد بين الفرق كما يأتي الشارح
بقوله اي العبارة قاضية بانه لا يقع دفعة ويوقع الاخبار متربة بتتابعه
يتخلل بينها فترات في اغلب الاحوال وذلك هو المراد بالتوالي هنا اذ التوالي
كل شيء بحسبه فلا خلاف بين ما في الشرح وما قيل من ان التوالي ترتيب متتابع امور
واحدا بعد واحد بفترة بينها كما توهم ذلك انتهى كما قالوا في التعقيب في نحو
تزوج فلانة فولدت له وهو لخلو الثاني الدال على التتابع جمع لسان
وكان على وزن جمع القلة اذ لا جمع كثرة للسان قوم قال العصام والقوم
لغة مخصوص بالرجال وقد تاكد بالضمير المذكر وهو تواطوهم والعلم
على سبيل التغليب ولم تشترط الذكورة التي وما ترجاه هو المقرر في محله
وعلم مما قرر انه ليس المراد المتابعة مفهوما وقد قوله كانه احتراز بالتعبير
به عن الخبر الجاري على قوم كذلك مع رجوع بعضهم فانه ليس بثابت
لتتهم لا يتصور تواطوهم قال البقاعي بضم اوله مبنيا للمفعول
اي يتعقل وهو من العقل المتعدي تقول تصورت الشيء فهو متصور اي حصلت
له صورة في عقله اعم من ان يكون له صورة موجودة في الخارج اولا كما اذا تصورنا
جبلا من ياقوت وجرا من زبرجد فتصورنا لم نر اجد على هكذا
واما متصور بالفتح مبنيا للفاعل فمعناه يتحقق ويوجد وهو من القاصر
تقول تصورت الشيء اي تحققت صورته في الخارج وكانت فالقضية
وعلى الاول ممكنة فهذه اخص لان كل ما وجد فهو ممكن وليس كل ما امكن وجد
هذا عند المجاب واما عند السلب فينعكس الامر فيصير لا يتصور بالضم اخص من لا يتصور
بالفتح لان الذي بالضم يقيض الاعم وهو اخص من نقيض الاخص فلا شيء مما لا يتصور
العقل بكاف خلوق ما لم يتصوره بالفتح فانه قد يتصوره العقل كجبل من ياقوت
ولو كان الفعل هنا بالفتح لكان المعنى انه لم يوجد تواطوهم على الكذب وحينئذ يكون

ذلك بحث

ذلك بحيث يجوز العقل فان العقل يتعقل الاشياء الكاذبة اذا كانت ممكنة واذا
امكن تجويز العقل لذلك لم يفد الخبر العلم واعلم انه متى كان منفيا وجاز
بناؤه للمفعول جاز بناؤه للفاعل على الحقيقة بضعف من غير عكس وذلك ان
الامكان اذا نفي فقد نفي الوجود ولا استلزام نفي الاعم نفي الاخص من غير عكس
انتهى وقد اشار الفرزي الى هذا رد فقال هو يفتح الياء اي لا يتصور العقل وقوع
تواطئهم اي لا يجوز ذلك بمعنى انه حاكم بامتناعه لا لذاته بل لما قام عنده من شاهد
العبارة الناطق بامتناعه لذاتها وفيه اشارة الى ان مناط عدم التجويز هو كون تواطئهم
نقض خبر الواحد المفيد للعلم بقرينة خارجية هذا وقد ضبط بعضهم العقل
السابق بالضم وقرره بالعقل وقال ان ضبطه بالفتح يصير المعنى انه لم يوجد
تواطوهم وحينئذ ربما يكون بحيث يجوز العقل ويمكن عنده قلا يفيد الخبر للعلم
لامكان ذلك التجويز وانت خبير بما سبق بعانيه من السقوط اي لا يجوز العقل وبما
كان التصور شاملا كما بين حصول الصورة التي عند العقل كان يعم حكمه
ام لا وبين التجويز العقلي وهو الحكم بالجواز والامكان وهذا هو المراد فسره الشارح
بقوله لا يجوز اه عارة قال العصام قد اشار الشارح الى ان المراد بالتصور التجويز
دفعا لما يجيء من انه لا اجر في التصور فانه يتعلق بكل شيء وكان وضع التصور موضع
التجويز مبالغة في نفي التجويز حتى خرج عن سعة التصور الذي لا يخرج عنها شيء
تواطئهم اي التقصد بطريق المواضعة ولا على سبيل الاتفاق على الكذب
على يعني في كونه تعالى ودخل المدينة على حين غفلة وفيه اشارة الى ان شرط المتواتر
عدد ما نهم هذا الا ان لا يحصرهم عدد ولا يحويهم بلد كما ذهب اليه جماعة ولا اختلاف
دينهم ونسبهم ردا لهم كما اشترط طائفة ولا وجود المعصوم فيهم كما اوجبه
الشيعة ولا اسلامهم وعدالتهم كما قال به جمع ولا عبرة فيه ايضا بعدد معين
وقد زاد في الطوالع قيدين احدهما ان يكون الخبر عن محسوس وثانيهما ان لا يكون
ذلك المحسوس ممتنعا وهما زيدان كيف والخبر عن المعقول لا يكون بحيث يمتنع
تواطوهم على الكذب ولذا لا يفيد التواتر في المعقول وكذا الخبر عن الممتنع قال
العصام ورد على التعريف الخبر الثابت على السنة قوم لا يتصور تواطوهم على الكذب

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)