

حيث يكون الجوهر مجزأ من حيث كون العوض مما لا يقوم به شي انتهى وبين الحال
 وسلب السلام استتبع الانتقال في جميعها **قوله** لهذا أي لأن وجوده في غير
 الجو يتقبل الجسمين الحيز **قوله** معنى قيام السري بذاته **قوله** العصام لم يقل
 معنى قيامه بذاته كما في تعبير البعض عند المتكلمين لسأله أي إن معناه غيره
 مشترك شامل للموجب والممكن بخلاف معناه عند المتكلمين فإن معنى قيامه
 بذاته عندهم غير معنى قيام الممكن بذاته انتهى **قوله** استتبعه أي قاله في السلام
 معنى القيام عند الفلاسفة اعلم من هذا المتكلمين لأن المستغنى عن محل وجوده يستعمل الحيز
 كالجسم وغير المتحيز وهو الجوهر المحرر التي يتوحدان العقول والنفس في شئ
قوله العصام سواء كان متحيزا كالجسم أو غير متحيز كالجزئات والصوره قد هو
 قائم بذاته مع كونه حاله المهيول لكن لا يقدمه بل بالعكس وعليه في شرح المواقف
 بأن الظاهر من كون السري حاله غيره أن يكون موضعاً قابلاً **قوله** إنما قال
 الظاهر لئلا يراوده اختصاص السائق بالنعوت **قوله** معنى قيامه بسري آخر الحيز
 المراد بصورته الأولى نعمتاً ما بالاستقراق أو التركيب وبرد الصورة فإنه يقع أن
 يصير نعمتاً بالتركيب فيقابل ذو الصورة الثاني يراود بالجزء بالبلد **قوله** اختصاصه
 به محل المقوم الياسي وهو بعد **قوله** كالمركب في سوار الجسم فإنه متحيز بواسطة الجسم
 فإن الجسم متحيز في الجسم وهو حاله الجسم **قوله** هو أي حاله قيامه بذاته قال
 العصام انتهى أي أن الضمير راجع إلى اللعين والذات كير نظر إلى أنه محذور في المعنى
 وإن راجع إلى توحيد أخى كلمة هي أي تعريف اللعين وهو جعله حيزاً عن حيزه
 العالم والمراد بالجزء في قوله أعاد مركب من جزئين من الجز الذي لا يتجزأ وهو الجسم
 بأنه يجعل العن المركب من جزئين فلا يخصص في الجسم طحال غير التركيب
 المحرور فلا يخصص في الجوهر بخلاف المناسب وهو كالجسم كإصبع في غير المركب
 كالجوهر وأما أن اعتد أن كثيرين بوجود المحرور جعل احتمال المحرور قويا
 مستحقاً للمناقضات إليه بخلاف المركب من جزئين فإنه احتمال صرف **قوله** في السلام
 تعريف الجسم بأنه ما تركب من جزئين تضاداً عليه المحققون من المتكلمين حيث
 قالوا هو الجوهر القابل للارتقاء ولو في جسد واحد رضا عنهم في ذلك لفظاً فأنزروا

وإنما مشيئة

تركب

تركب الجسم من الجوهر المفرد لا مستأعدها عندهم والكثير المعزلة تقالوا الإيد من ثلاثة
 اجز أو قيل أفعالاً من اجز أو غير مستأعده وتدل الإيد من ثمانية وبذلك قيل أربعة
 وأحد **قوله** لصحة الأبعاد الثلاثة قال في مجال وهو ما حذر من شرح المواقف
 فلك أن الجز الأول وأن الجز الثاني بسبب الجز الثالث والجز الرابع قد يقع
 أي موضع ثم بخص الجز بخص بقوب منها ثلاثة أبعاد متقاطعة على
 زوايا قائمه البعد الأول محجج أب والبعد الثاني محجج ب والبعد الثالث محجج
 د ب شكل هو مركب من جزئين الجز الثاني وهو بجزء محجج ب مشترك بين الأبعاد
 الثلاثة المتقاطعة على زوايا قائمه انتهى **قوله** أعني الطول أي يعني أن الطول هو الاعتدال
 المفروض أو لا والعوض هو الاعتدال المفروض ثانياً والعرض هو الاعتدال المفروض
 ثالثاً وتدل الطول أصل الاعتدالين والعرض أصلها والعرض هو الاعتدال
 الثالث القاطع لكل منهما على زوايا قائمه **قوله** الكسبي وكيفية وجود الثلاثة
 بالجز الثلاثة أن يوضع جزان متساويان كيف كان فيعمل بقى واحد ثم يوضع في مواضعهما
 جز آخر يجعل له مع كل واحد بعد فيحصل حيز الأبعاد الثلاثة على هيئة المثلث
 فلا يكون قاطع الأبعاد على زوايا قائم شرطاً عندهم في تحقيق معنى الجسم **قوله**
 وعند البعض أي من المعزلة وهو الجساي **قوله** من ثمانية اجزاً قال في السلام
 اثنا عشر للطول واثنا عشر للعرض وأربعة للعقب **قوله** بعض الأفاضل أربعة اجزاً
 قوايمه وأربعة اجزاً منها الجزئية ثمانية في قوله على زوايا قائمه اعلم أن الزاوية في عرف
 الهندسة اعلم من القايه والجانح والمنفرد والقايه قد تقطع ونصف الجانح
 بنصف نقطة والمنفرد بنقطتين ونصف والقايه هي الهيئة الحاصلة من وصول خط مستقيم
 الآخر كذلك عند اثناسيوس القايه والجانح والمنفرد وصول خطين لآخر لآخر كذا
 في المنفرد والمثلث منسفن ظاهراً وصورة على ثلاثة أقسام هكذا استعمل **قوله** وقس
 على هذا المربع والخمس والسدس سماً **قوله** وليس هذا هو المبدأ
 من النزاعات فذكر على العلامة عصبه الذين صاحب المواقف حيث قال إن النزاع
 لفظي راجع إلى إطلاق لفظ الجسم على الموقف المنقسم ولو في جسد واحد وعلى الموقف
 المنقسم في الجهات الثلاثة **قوله** لفظياً راجعاً إلى أن العصام هذا لا يخالف قوله

