الحركة فالاقتضاء مسلم لكن لا يفيد المطلوب اعني حدوث مطلق الحركة او الفرد المنتشر اذ حاصل ح ان ماهية الحركة تقتضي سبق كل فرد منها بفرد ولا شك انه لا يلزم منه الا حدوث الافراد دون حدوث مطلق الحركة والحال ان الكلام فيه وقد يقال ان سبق فرد منها على فرد اخر عنها الى غير النهاية ولو على سبيل التعاقب باطل ببرهان التطبيق فلا بد ان ينتهي الى فرد لا يكون مسبوقا باخر فيلزم ح حدوث المطلق وتم المطلوب قوله والثانية تنافيها اى تنافي المسبوقية بالغير المستلزم للمسبوقية بالعدم لان الازلية تقتضي عدم الاولية والمسبوقية بالعدم تقتضي الاولية قوله ولان كل حركة الخ دليل ثالث لحدوث الحركة قال الفاضل احمد رتبه مثل ما مر وقد عرفت ايضا ان المقتضي وعدم الاستغراق ليس الا في النسبة والاضافة الى حدود المسافة دون ذات الحركة فلا يلزم من تغاير الاضافة موجد وتها حدوث ما هو ذات الاضافة مع ان مقتضي المسبوقية بالغير والتقضي وعدم الاستمرار هي الحركة بمعنى التقطع لا الحركة بمعنى التوسط اعني كون المتحرك بين المبدا والمنتهى فلتتامل قوله وعدم الاستمرار عطف تفسير قوله وتهو جائز الزوال وهو لا يوجب وقوعه فيجوز دوامه الكون في بعض الاجسام ودوام الحركة في بعضها والاستدلال بان كل جسم الخ انما يفيد الجواز لا الوقوع قوله لان كل جسم فهو قابل للحركة فاذا كان قابلا للحركة جاز زوال السكون اذ هو جوهر متقابل في الحقيقة فيجوز على كل منهما ما يجوز على الاخر من توعه وما حرك البعض جازت على الكل فهو قابل للحركة بالقوة فزكية لعدم السكون وهذا بتمامه جار في حدوث الحركة ايضا قوله وقد عرفت من قوله لان العدم الخ قوله فيمتنع قدمه فلا يكون شئ من الحركة والسكون لقبولهما الزوال والعدم قبل كل منهما حادث وهذه الجملة الحالية متممة لدليل حدوث الحركة والسكون معا قوله اما المقدمة الثانية اعني الكبرى وهي قولنا وكل ما لا يخلو اعني الحوادث فهو حادث لزم ثبوت الحادث وهو الحركة والسكون في الازل للازل عبارة عن نفي الاولية والحدوث عبارة عن ثبوت الاولية والجمع بينهما محال للان ازلية المحل تستلزم ازلية الحال فيلزم

كون

قوله

كون الحادث ازليا وانه محال قوله وههنا اى في مقام الاستدلال على حدوث العالم او قبل في دليل حدوث الاعيان والاعراض قال شيخ الاسلام نا ارتها من قوله والاعيان اجسام وجواهر وتاينها من قوله اما الاعراض الخ ونا لها من قوله في اثبات كبرى القياس لو ثبت في الازل لزم ثبوت الحادث في الازل وراتبها من قوله في اثبات صغرى القياس فلان الجسم او الجوهر لا يخلو اعن الكون في الحيز وقيد بهما واجاب بعي كل واحد منهما بما يحصل الغرض فجزاه الله خيرا او محصل السوال في المقالة انا لا نسلم ان ما لا يخلو اعن الحوادث فهو حادث كيف والحال ان الحركة المطلقة لا تخلو اعن الحركات الجزئية الحادثة مع ان الحركة المطلقة ليست حادثة قوله الاول انه للدليل الخ مناده قوله الاعيان اجسام وجواهر واراد الدليل على حدوثها الشعر بالانحصار لان السكوت في معرض البيان مشعر بالانحصار قوله وانه يمنع عطف على انحصار الاعيان تقرير للدليل على انه يمنع قبل الوجه الثاني فقط والاخر عن الطريق الاولى قوله يقوم بذاته اى يجوز ان توجد عين لا في حيز فلا يتوجد عليه التردد بالكون في الحيز الاول الخ قوله والنفوس قبل نفوس الافلاك وغيرها قوله الجرم عن الحادث والمهيولى فانها لعينها وليست باجسام ولا جواهر بمعنى الجزء الذي لا يتجزى على ما هو عند المتكلمين قوله حدوث ما ثبت الخ الحدوث مطلق الحدوث قوله لان ادلته الخ كانه مبني على مقدمة محذوفة وهي ان يقال الجزئيات ليست محاليه لان ادلة وجودها متناول قوله على ما بين في المطولات لانهم اثبتوا التفاوت بالدليل فنقول ح لحصر ايضا الاعيان الثابت وجودها اما اجسام او جواهر لانه اما حركب او غير مركب قوله الثاني اى النحو الثاني هذا واورد على قوله اما الاعراض فبعضها بالمشاهدة وبعضها بالدليل هذا منع لمقدمة صغيرة وهي الدليل يستلزم المدعى ورد على هذه المقدمة لا يضر بها في كل دليل قوله ان ما ذكر اى من الدليل على حدوث الاعراض قوله والجواب هذا في الحقيقة جواب عن المنع بتغيير الدليل قوله اذ هذا اى عدم دلالة ما ذكر على حدوث جميع الاعراض قوله يستدعي حدوث الاعراض لان الاعيان ههنا السموات فاذا ثبت حدوث الحركة ثبت حدوث السموات لان الحركة قايمة بالسموات باتفاق

Copyright © King Saud University